



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **FACULTAD DE INGENIERÍA**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS**

**“Implementación de un app en plataforma android para el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del Poder Judicial de Yurimaguas, 2017”**

### **TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS**

#### **AUTOR:**

Simy Margot Marreros Gutiérrez

#### **ASESOR:**


Mg. Luis Gibson Callagná Ponce

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Servicios de Tecnologías de Información

**PERÚ - 2017**

**Página del jurado**



---

Mg. Walter Saucedo Vega

**Presidente**



---

Mg. Luis Gibson Callacná Ponce

**Secretario**



---

Ing. Dick Díaz Delgado

**Vocal**

## **Dedicatoria**

A mis padres, Disnarda y Ergilio que son mi apoyo incondicional, que a través de sus consejos forjaron en mí una persona de bien y me enseñaron a no rendirme nunca y alcanzar mis metas.

A mi hijo julio Jafet el cual fue mi inspiración de superación cada día.

A mi esposo Julio César que fue el pilar para iniciar esta aventura de superación por sus ánimos para continuar cuando parecía que me iba a rendir.

## **Agradecimiento**

Primeramente agradezco a la Universidad César Vallejo por ser parte de ella por abrir sus puertas para poder estudiar mi carrera, así como a mis diferentes docentes que me brindaron su conocimiento y apoyo en este trayecto de mi vida universitaria.

Al personal del módulo penal del Poder Judicial de Yurimaguas, a mis amigos cercanos que estuvieron apoyándome de una y otra forma para poder continuar con el desarrollo de este trabajo de investigación, mi más sincero agradecimiento a cada uno de ellos.



### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Simy Margot Marreros Gutiérrez, identificado con DNI N° 44553137, autor de mi investigación titulada "Implementación de un APP en plataforma android para el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del Poder Judicial de Yurimaguas, 2017", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no ha sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo

Tarapoto, diciembre de 2017

  
\_\_\_\_\_  
Simy Margot Marreros Gutiérrez  
DNI 44553137

## Presentación

Señores miembros del jurado calificador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración el presente proyecto de investigación titulado **“implementación de un APP en plataforma android para el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del Poder Judicial de Yurimaguas, 2017”**. Con la finalidad de optar el título de ingeniero de sistemas.

La investigación está dividida en siete capítulos:

Capítulo I. Introducción. Se menciona la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivo de la investigación.

Capítulo II. Método. Se menciona el diseño de investigación; variables, operacionalización; población y muestra; técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.

Capítulo III. Resultados. En esta parte se menciona las consecuencias del procesamiento de la información.

Capítulo IV. Discusión. Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrado durante la tesis.

Capítulo V. Conclusiones. Se considera en enunciados cortos a lo que se ha llegado en esta investigación, teniendo en cuenta los objetivos planteados.

Capítulo VI. Recomendaciones. Se precisa en base a los hallazgos encontrados.

Capítulo VII. Referencia. Se consigna todos los autores citados en la investigación.

## Índice

Pagina Del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
RESUMEN.....	xvii
ABSTRACT.....	xviii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>19</b>
1.1. Realidad problemática.....	19
1.2. Trabajos previos.....	22
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	24
1.4. Formulación del problema .....	45
1.5. Justificación del estudio.....	45
1.6. Hipótesis .....	46
1.7. Objetivos .....	46
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>48</b>
2.1. Diseño de investigación.....	48
2.2. Variables, operacionalización .....	48
2.3. Población y muestra.....	51
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	51
2.5. Método de análisis de Datos .....	57
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>59</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>133</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>137</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>138</b>
<b>VII. REFERENCIA.....</b>	<b>139</b>
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Entrega de Notificaciones Por Juzgado .....	30
Tabla 2. Distribución de Cédula Por Notificador .....	30
Tabla 3. Variable Independiente e Indicadores .....	49
Tabla 4. Variable Dependiente e Indicadores .....	50
Tabla 5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	52
Tabla 6. Validación del Cuestionario de Litigantes .....	53
Tabla 7. Validación del Cuestionario de Notificadores .....	53
Tabla 8. Validación de Ficha de la Guía de Revisión Documental .....	53
Tabla 9. Codificación de las respuestas - Nivel Satisfacción del usuario .....	54
Tabla 10. Tabulación de las Respuestas Indicador : Indicador Nivel de Satisfacción del usuario .....	55
Tabla 11. Resumen de Procesamiento de los Casos .....	55
Tabla 12. Codificación de las Respuestas - Indicadores Nivel de cobertura al servicio , nivel de uso de tecnología, grado de apoyo a la toma de decisiones .....	56
Tabla 13. Tabulación de las Respuestas - Indicadores Nivel de cobertura al servicio , nivel de uso de tecnología, grado de apoyo a la toma de decisiones .....	56
Tabla 14. Resumen del procesamiento de los Casos .....	57
Tabla 15. Guía de revisión Documental .....	59
Tabla 16. ¿Las notificaciones judiciales se realizaron al domicilio adecuado? .....	60
Tabla 17. ¿Cómo considera la rapidez de entrega de las notificaciones judiciales? .....	61
Tabla 18: ¿Conocía de las notificaciones judiciales en el plazo establecido? .....	62
Tabla 19: ¿Son adecuados los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones? .....	63
Tabla 20: ¿La información que le hacen llegar en las notificaciones, es clara y precisa? .....	64

Tabla 21. ¿Cómo considera el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada?.....	65
Tabla 22. ¿Se puede acceder desde el internet para constatar las notificaciones judiciales?.....	66
Tabla 23. ¿Crees que la tecnología informática se debe usar para las notificaciones?.....	67
Tabla 24. ¿Cumple con sus expectativas el trabajo que realiza el área de notificaciones?.....	68
Tabla 25. ¿Qué tan satisfecho se siente con la atención que le brindan en el área de notificaciones? .....	69
Tabla 26. Nivel de Satisfacción del cliente(Litigantes), antes de la implementacion de la app en la plataforma Android .....	70
Tabla 27.¿Cumple uste con notificar, las cédulas que le entregan en el plazo establecido? .....	71
Tabla 28.¿Usted logra cubrir toda el área geográfica asignada?.....	72
Tabla 29: ¿Cree usted que las notificaciones que realiza bajo puerta son tomadas en conocimiento por los destinatario?.....	73
Tabla 30. Nivel de cobertura del servicio antes de la APP en plataforma android?.....	74
Tabla 31: ¿Utiliza usted otros medios para notificar a la parte interesada? .....	75
Tabla 32.¿Estaría de acuerdo que se implemente la tecnología en su area de trabajo a través de un aplicativo móvil para realizar notificaciones a las partes inmersas a un proceso judicial?.....	76
Tabla 33.¿Cree usted que la implementación de herramientas tecnológicas le será útil y contribuirá a que usted cumpla con su labor en el plazo establecido?.....	77
Tabla 34.Nivel de uso de tecnología, antes de la implementación de la APP en plataforma Android.....	78
Tabla 35.La información que tengo me ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones .....	79
Tabla 36.La información que tengo, me ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto de las notificaciones judiciales .....	80

Tabla 37.La informacion disponible, me ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto de las notificaciones judiciales .....	81
Tabla 38.Grado de Apoyo ala toma de decisiones, antes de la implementaciòn de la APP en plataforma Android .....	82
Tabla 39.Requerimientos Funcionales .....	86
Tabla 40.Requerimientos no funcionales.....	86
Tabla 41. Lista de Requisitos.....	86
Tabla 42: Historia de usuario .....	87
Tabla 43.Tareas Sprint 01 .....	88
Tabla 44.Seleccionar Registrar Notificaciones .....	89
Tabla 45.Modelamiento de Tabla Documento .....	91
Tabla 46. Modelamiento Tipo de documento .....	93
Tabla 47.Modelamiento Registrar Reclamo. ....	95
Tabla 48.Seleccionar Notificado.....	96
Tabla 49.Tareas Sprint 02 .....	98
Tabla 50.Registrar Reclamo.....	99
Tabla 51. Actualizar Reclamo .....	100
Tabla 52.Tareas Sprint 03.. ....	103
Tabla 53.Generar Indicadores .....	103
Tabla 54. ¿Las notificaciones se realizaron al domicilio adecuado? .....	105
Tabla 55. ¿Cómo considera la rapidez de entrega de las notificaciones judiciales?.... ..	106
Tabla 56.¿Conocia de las nitificaciones en el plazo establecido?.....	107
Tabla 57. ¿Son adecuados los canales de comunicaciòn para brindar el servicio de notificaciones?: .....	108
Tabla 58. ¿La informaciòn que le hacen llegar en las notificaciones es clara y precisa :.....	109

Tabla 59. ¿Cómo se considera el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada ? .....	118
Tabla 60.¿ Se puede acceder desde el internet para constatar las notificaciones judiciales? .....	111
Tabla 61.¿Crees que la tecnología informática se debe usar para las notificaciones?.....	112
Tabla 62. ¿Cumple con sus expectativas el trabajo que realiza el area de notificaciones? .....	113
Tabla 63.¿Que tan satisfecho se siente con la atención que le brindan en el area de notificaciones? .....	114
Tabla 64. Nivel de satisfaccion del Cliente(Litigantes)despuès de la implementación de la App en plataforma Android .....	115
Tabla 65.¿Cumple usted con notificar, las cédulas que le entregan en el plazo establecido? .....	116
Tabla 66.¿Usted logra cubrir toda el area geografica asignada? .....	117
Tabla 67.¿Cree usted que las notificaciones que realiza bajo puerta, son tomadas en conocimiento por los destinatarios?.....	118
Tabla 68. Nivel de cobertura del servicio, despues de la implementación de la APP en Plataforma Android.....	119
Tabla 69.¿Utiliza otros medios, para notificarle a la parte interesada?.....	120
Tabla 70.La información que tengo, me ayuda a tomar decisiones optimas sobre las notificaciones .....	121
Tabla 71.La información que tengo me ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto de las notificaciones judiciales .....	122
Tabla 72. La información disponible, me ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto de las notificaciones judiciales.....	123
Tabla 73. Grado de Apoyo a la toma de decisiones, despues de la implementacion de la APP en plataforma Android.....	124
Tabla 74. Modas del grupo pre test - Litigantes.....	125
Tabla 75.Modas del grupo post test - litigante .....	125
Tabla 76.Modas del grupo Pre Test - Notificadores .....	126

Tabla 77.Modas del grupo pre test - Notificadores .....	126
Tabla 78.Prueba de muestras relacionadas .....	130
Tabla 79.Prueba de muestras relacionadas .....	132



## Índice de figuras

Figura 1. ¿Las notificaciones judiciales se realizaron al domicilio adecuado? .....	60
Figura 2. ¿Cómo considera la rapidez de las notificaciones judiciales? .....	61
Figura 3. ¿Conocía de las notificaiones judiciales en el plazo establecido? .....	62
Figura 4.¿Son adecuados los canales de comunicaciòn para brindar el servicio de notificaiones? .....	63
Figura 5.¿La informaciòn que le hacen llegar en las notificaciones es clara y precisa?.....	64
Figura 6.¿Cómo considera el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada?.....	65
Figura 7.¿Se puede acceder desde el internet para constatar las notificaciones judiciales ? .....	66
Figura 8. ¿Crees que la tecnología informatica se debe usar para las notificaiones? .....	67
Figura 9.¿Cumple con sus expectativas el trabajo que realiza el area de notificaciones ? .....	68
Figura 10¿Qué tan satisfecho se siente con la atención que le brinda el area de notificaciones ? .....	69
Figura 11.Nivel de satisfacción del cliente (Litigante), antes de la implementación de la APP en plataforma Android.....	70
Figura 12 ¿Cumple usted con notificar, las cédulas que le entregan en el plazo establecido?: .....	71
Figura 13: ¿Usted logra cubrir toda el área geográfica asignada? .....	72
Figura 14 ¿Cree usted que las notificaciones que realiza bajo puerta son tomadas en conocimiento por los destinatario?: .....	73
Figura 15. ¿Nivel de cobertura de servicio, antes de la implementacion de la APP en plataforma android: .....	74
Figura 16. ¿Utiliza usted otros medio, para notificar a la parte interesada? .....	75
Figura 17. ¿Estará de acuerdo que se implemente la tecnología en su área de trabajo a través de un aplicativo móvil para realizar las notificaciones a las partes inmersas a un proceso?.....	76

Figura 18.¿Cree usted que la implementacion de herramientas tecnologicas le sera útil y contribuira a que usted cumpla con su labor en el plazo establecido? .....	77
Figura 19. La informaciòn que tengo, me ayuda a tomar desiciones optimas sobre las notificaciones.....	78
Figura 20. La informaciòn que tengo, me ayuda a tomar decisiones optimas sobre las notificación.....	79
Figura 21.La informaciòn que tengo me ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto a las notificaciones judiciales.....	80
Figura 22.La informaciòn disponible, me ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto de las notificaciones.....	81
Figura 23.Grado de Apoyo a la toma de decisiones antes de la implementaciòn de la App en plataforma Android.....	82
Figura 24.Caso de uso de Primer Nivel .....	83
Figura 25. Explotaciòn de Generar Notificaciones.....	84
Figura 26. Explotaciòn de administrar Reclamos.....	84
Figura 27. Explotaciòn de Generar Reclamos.....	85
Figura 28.Explotaciòn de Generar Indicadores .....	85
Figura 29: Modelamiento de Tabla Documento .....	89
Figura 30 Formulario Agregar documento.....	90
Figura 31 Modelamiento de Tabla Documento .....	91
Figura 32. Formulario Documento.....	92
Figura 33. Formulario Documento-APP.....	92
Figura 34.Modelamiento Tabla tipo Documento .....	93
Figura 35.Formulario Agregar tipo Documento.....	94
Figura 36.Formulario tipo Documento - App.....	94
Figura 37. Modelamiento de Tabla Remitente .....	95
Figura 38. Formulario Agregar Remitente .....	96

Figura 39. Tabla Persona.....	97
Figura 40. Formulario agregar Persona.....	97
Figura 41. Modelamiento Tabla Reclamo .....	99
Figura 42. Formulario Ingresar Reclamo .....	100
Figura 43. Modelamiento Tabla Reclamo .....	101
Figura 44. Formulario Actualizar Reclamo .....	101
Figura 45. Formulario Actualizar Reclamo mas detallado .....	102
Figura 46. Modelamiento Tabla Indicador .....	104
Figura 47: Formulario General Indicadores .....	104
Figura 48. ¿Las notificaciones judiciales se realiaron al domicilio adecuado? .....	105
Figura 49. ¿Cómo conseidera la rapidez de entrega de las notificaciones judiciales? .....	106
Figura 50. ¿Conocia de las notificaciones judiciales en el plazo establecidos? .....	107
Figura 51 ¿Son adecuados los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones? .....	108
Figura 52. La informacìon que le hacen llegar en las notificaciones es clara y precisa ? .....	109
Figura 53. ¿Cómo se considera el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada? .....	110
Figura 54 .¿Se puede acceder desde el internet para constatar las notificaciones judiciales? .....	111
Figura 55. ¿Crees que la tecnologìa informàtica se debe usar para las notificaciones? .....	112
Figura 56. ¿Cumple con sus expectativas el trabajo que realiza el àrea de notificaciones? .....	113
Figura 57 ¿Qué tan satisfecho se siente con la atencion que le brindan en el àrea de notificaciones ? .....	114
Figura 58. Nivel de Satisfacciòn del cliente(Litigante), despues de la implementaciòn de la APP en plataforma Android .....	115

Figura 59.¿Cumple usted con notificar, las cedula que le entregan en el plazo establecido? .....	116
Figura 60.Usted Logra Cubrir toda el area geografica asignada .....	117
Figura 61.¿Cree usted que las notificaciones que realiza bajo puerta son tomadas en conocimiento por los destinatarios?.....	118
Figura 62.Nivel de cobertura del servicio despues de la implemenyacion de la app en plataforma Andoid.....	119
Figura 63.¿Utiliza usted otros medios, para notificar a la parte interesada?.....	120
Figura 64. La informacìon que tengo, me ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones.....	121
Figura 65.La informacion que tengo me ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto de las notificaciones judiciales.....	122
Figura 66. La informacìon disponible, me ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto de las notificaciones judiciales.....	123
Figura 67. Grado de apoyo a la toma de decisiones, despues de la implementaciòn .....	124
Figura 68. Normalidad del grupo pre test(Litigantes).....	127
Figura 69.Normalidad del grupo post test (Litigantes) .....	127
Figura 70. Normalidad del grupo pre test (Notificadores) .....	128
Figura 71: Normalidad del grupo pos test (Notificadores).....	128
Figura 72.Prueba t de Student .....	130
Figura 73. Prueba t de Student .....	131

## RESUMEN

En la presente investigación, se ha identificado problemas respecto a la sobre carga procesal, gran porcentaje de notificaciones que llega tarde o nunca llega, falta de personal idóneo para cumplir las funciones de notificación y la falta de recursos logísticos y tecnológicos, por tal razón esta investigación se hace con el propósito de mejorar el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas, para lo cual se establece como objetivo implementar un APP en plataforma Android para el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales, y así probar la hipótesis de que la implementación de un APP en plataforma android influye eficientemente en el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas. Se ha utilizado un ámbito de investigación explicativa y un diseño pre-experimental, con una población de estudio conformada por el personal del módulo penal del Poder Judicial de Yurimaguas que son 1 responsable de la central de notificaciones, 2 notificadores y 100 litigantes, haciendo un total de 103, de los cuales se eligió como muestra al personal del módulo penal del poder judicial que son 3 y a 25 litigantes, haciendo un total de 28, que fueron elegidos de acuerdo a la naturaleza de la investigación y el criterio del investigador; para los resultados, se utilizó un enfoque estadístico, tanto descriptivo como inferencial, para el grupo pre test y post test, en cuyos resultados se muestra la influencia positiva de la implementación de un APP en Plataforma Android para el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas.

**Palabras clave:** *APP en plataforma Android, monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales, litigantes, módulo penal*

## ABSTRACT

The following research, has identified regarding the procedural responsibility, such a huge percentage of notices that come late or never comes, lack of efficient personnel to accomplish the duties of notification and the need of logistic and technological resources, for that reason this research is done with the purpose of improving the monitoring of judiciary resolution notifications penal module of the judiciary branch of Yurimaguas, that's why it is set up as an objective to implement an App in an Android working system that has influence efficiently in the penal module of the judiciary branch of Yurimaguas.

An explicative research scope has been used and a pre-experimental design, with a population of study based upon the personnel of the penal module of the Judiciary Branch of Yurimaguas that are: 1 in charge of the area of notifications, 2 process servers and 100 disputants, bringing the overall total to 103, by which the personnel of the penal module of the judiciary branch were chosen that are 3 and 25 disputants, bringing the overall total to 28, that were chosen according to the type of investigation and the criterion of the investigator, regarding the results, a statistic approach was used, both descriptive and inferential, for the pre-post-test, whose results are shown the positive influence of the implementation of an app in a Android working system for the monitoring of judicial notifications in the penal module of the Judiciary Branch of Yurimaguas.

**Key words:** *APP in an Android working system, monitoring of the notifications of judicial resolutions, disputants, penal module.*

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

El Poder Judicial es el encargado de administrar justicia a través de sus órganos jerarquizados con sujeción a la constitución y a las leyes. El Poder Judicial en su ejercicio funcional es autónomo en lo político, administrativo, económico, disciplinario e independiente en lo jurisdiccional. Está encabezado por el presidente y por la Corte Suprema de Justicia del Perú que tiene competencia en todo el territorio.

El segundo nivel jerárquico lo forman las cortes superiores de justicia con competencia en todo un distrito judicial. Tercer nivel está formado por los juzgados de primera instancia cuya competencia es provincial.

Luego se encuentran los juzgados de paz letrados cuya competencia es distrital. Finalmente los juzgados de paz no letrados encargado de resolver asuntos sencillos.

Una institución indispensable para el desarrollo de la humanidad es el Poder Judicial. Desde el momento en que el hombre vive en grupo surgen inevitablemente los conflictos, pretender construir una sociedad sin discrepancias sin controversias, es una insensatez dado que los bienes terrenales son limitados, de primera intención los hombres, compiten por obtener su parte y muchas veces pelean por ello. Pero si esto es así, no cabe duda de que la vida humana solo es posible si existe un árbitro que permita definir los derechos y conciliar los intereses antes de llegar a la destrucción irracional de todos contra todos. En otras palabras, se necesita un orden, esto es, un conjunto de reglas que dividan los derechos en espacios físicos (propiedades) y en espacios temporales (turnos), de tal manera que una competencia

desbocada no nos destruya unos a otros y, más bien, la posibilidad de competir en orden nos eleve la calidad de vida.

Pero si se requiere un orden, hace falta también una institución que dirija las controversias básicas, para evitar el desorden. Un conjunto de reglas no es suficiente; se requiere que existan quienes puedan interpretarlas y aplicarlas por encima de los intereses individuales. Y este es el papel importantísimo del Poder Judicial.

Sin embargo, lamentablemente, en el Perú el Poder Judicial está considerado en las encuestas como una institución absolutamente defectuosa. Este es un hecho, no una elucubración. Por tanto, hay que pensar en remediar tal situación porque, de otra manera, no será posible vivir y crecer adecuadamente.

El poder judicial en el estado peruano ha sido cuestionado siempre por su ineficacia y falta de credibilidad por muchos motivos y factores tales como, lentitud en algunos procesos judiciales, falta de moral en algunos magistrados, falta de especialización en algunos magistrados, excesiva onerosidad de las tasas judiciales, corrupción por parte de algunos magistrados, parcialización por parte de algunos magistrados.

En cuanto a la lentitud se debe a la enorme carga procesal, lo que no permite que los magistrados y auxiliares jurisdiccionales ejerzan con tranquilidad y facilidad su trabajo consistente en el servicio de justicia.

Es decir es necesaria la creación de más órganos jurisdiccionales en el estado peruano, para que puedan enfrentar adecuadamente la carga procesal existente.

Hasta un 20 % de las notificaciones llega tarde o nunca llega a su destino, si ese porcentaje le parece pequeño basta recordad que el año pasado las 29 cortes judiciales de todo el país emitieron 14 millones 454.768 cédulas, las notificaciones realizadas por cédulas tarda en demasía en llegar a los domicilios reales y a las partes todo ello



obedece, a que no se cuenta con el suficiente personal idóneo para realizar esta tarea en la central de notificaciones, tampoco se cuenta con los suficientes recursos logísticos y tecnológicos; hay también una alta rotación del personal; y, por ultimo hay demora en los traslados del documento.

Las diversas necesidades, impulsan a las instituciones del sistema de justicia a modernizarse en cuanto al uso de herramientas tecnológicas de la información y comunicación, estas herramientas mejoran el acceso a la justicia; forjan un acercamiento con la comunidad a través del acceso a información legal, tanto respecto del funcionamiento de la institución como a otros materiales que pueden ser de interés por ejemplo, para la preparación de casos; facilitar y hacer más efectiva la tramitación de causas; y, en general, mejorar la organización del trabajo y productividad de los tribunales, así como optimizar la calidad de la información que es producida en audiencia, entre otras. En otras palabras, se ha señalado que el uso de las tecnologías de la información y el conocimiento en la Administración de justicia son muy importantes.

En el poder judicial de Perú, progresivamente se ha empezado a usar la informática de gestión en el desarrollo de la justicia, referente a notificaciones electrónicas, video audiencias, firmas biométricas. Uno de los procesos con más carga procesal y demora en el poder judicial peruano, son las notificaciones de resoluciones judiciales, que se hacían de forma manual, estas solían llegar a los destinatarios en nueve días, en el caso de Lima, y hasta 20 o 30 días en el caso de provincias. Para aliviar esta carga, en el año 2013, se instauró las notificaciones electrónicas, SINOE, para lograr la aplicación del sistema, el Poder Judicial adquirió equipos de tecnología de información, tales como escáner, computadoras y servidores, las notificaciones electrónicas han sido implementadas como plan piloto en las Cortes Superiores de Justicia Lima Norte, Cusco y Junín, y

progresivamente se han ido implementando en las ciudades más importantes de cada distrito judicial.

En la localidad de Yurimaguas, el Poder Judicial no emplea tecnologías para el proceso de notificaciones de las resoluciones a los ciudadanos que están inmersos en procesos judiciales, por lo que toda la documentación se realiza manualmente y con visita presencial a domicilio de los notificadores. Lo cual retrasa el trabajo de consolidación y monitoreo de la información generada y por ende la toma de decisiones. Trayendo esto malestar a los Involucrados e incremento de la carga procesal.

Es por ello que conocedores de las oportunidad y beneficios que brindan las TIC se plantea el desarrollo de un APP que no solo beneficiará al personal jurisdiccional sino que también a los ciudadanos de la localidad de Yurimaguas que se vean involucrados en un proceso judicial permitiéndoles conocer de forma inmediata las decisiones que expida el magistrado, evitándose con ello el trámite burocrático de realizar las notificaciones de forma manual que ya está pasando a la historia.

## **1.2. Trabajos previos**

### **A nivel internacional**

- MARTINEZ, Andrea y FLORES, Michael. En Su trabajo de investigación titulado: Análisis, Diseño e Implementación De Una Aplicación En Android Para Dispositivos Móviles De Mensajería, Consultas Y Notificaciones Para La Federación De Estudiantes De La Carrera De Sistemas De La Universidad Politécnica Salesiana Campus Sur, (Tesis de pregrado). Universidad Politécnica Salesiana Campus Sur, Quito 2015. Concluyó que se cumplió con el objetivo general planteado permitiendo enviar y recibir mensajes entre

usuarios de tipo texto además de recibir notificaciones institucionales.

- ASTUDILLO VELASCO Esteban; ZAMBRANO ESCALANTE Juan Pablo. En su trabajo de investigación titulado: Sistema De Notificaciones Y Envío De Mensajes SMS Para La Comunidad De La Escuela Politécnica Del Ejército,(Tesis de pregrado ) Escuela Politécnica Del Ejército. Quito 2016. Concluyo que este sistema permitió realizar el envío de notificaciones a listas de usuarios de la comunidad politécnica, y también el envío de las calificaciones a los estudiantes. Hizo uso de herramientas de última generación utilizando las bondades que ofrecen los dispositivos móviles, en una arquitectura de n-capas.
- El Poder Judicial de la Nación Argentina ha desarrollado una aplicación móvil complementaria para la recepción de las Notificaciones Electrónicas Judiciales en dispositivos celulares inteligentes con sistema operativo Android que lleva por nombre: "SNE MOVIL"

Para bajarlo en su dispositivo podrá ingresar en GOOGLE PLAY y buscar la aplicación "SNE Móvil".

#### 1. Funcionalidades de esta aplicación

- Recibir notificaciones electrónicas en su dispositivo móvil.
- Ver las últimas notificaciones recibidas.
- Conocer detalles de la notificación, incluyendo fecha y hora y datos del expediente (cámara, número y año, carátula, tribunal).
- Descargar y visualizar la cédula en PDF en su dispositivo móvil.
- Buscar notificaciones en base a palabras clave.
- Resaltar las notificaciones que aún no han sido leídas.
- Gestionar un listado de notificaciones favoritas, de manera de poder guardar las que resulten de interés.
- Ver los datos básicos del usuario.

#### 2. Aclaraciones

- Se muestran solamente las cédulas recibidas a partir del momento que el usuario utiliza la aplicación por primera vez.
- El usuario SAU debe ser el CUIL / CUIT.

### 3. Compatibilidad

- Esta aplicación es compatible con Android 4.0 o superior.
- Sin embargo se recomienda Android 4.4 o superior para un funcionamiento óptimo.

## A nivel nacional

- MORALES, Jorge Guillermo. En su trabajo de investigación titulado: *La Implementación de Las Notificaciones Electrónicas En El Distrito Judicial La Libertad y Su Contribución a La Economía y Celeridad Procesal*, (Tesis pregrado) Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú 2016, concluyó que las notificaciones electrónicas en el campo de la Administración de Justicia, surgen como una alternativa inmediata para lograr que los procesos judiciales se desarrollen con una mayor celeridad, economía y seguridad procesal.

## A nivel Regional:

- Hasta el momento, no se ha encontrado información en este ámbito, sin embargo se sigue investigando.

## 1.3. Teorías relacionadas al tema

### 1.3.1 Poder Judicial

#### 1.3.1.1. ¿Qué es el Poder Judicial?

El Poder Judicial en su ejercicio funcional es autónomo en lo político, administrativo, económico, disciplinario e independiente en lo jurisdiccional, con sujeción a la Constitución. No existe, ni puede instituirse, ninguna

jurisdicción que pueda cumplir esta misma tarea, con excepción de los organismos de justicia militar y arbitral.

El Poder Judicial es, de acuerdo a la Constitución y las leyes, la institución encargada de administrar justicia a través de sus órganos jerárquicos que son los Juzgados de Paz no Letrados, los Juzgados de Paz Letrados, las Cortes Superiores y la Corte Suprema de Justicia de la República. (¿QUE ES EL PODER JUDICIAL?, 2007, parr.1-3)

#### 1.3.1.2. Organización del Consejo Ejecutivo

El consejo ejecutivo, es el órgano de dirección y gestión del Poder Judicial que tiene a su cargo las funciones y atribuciones señaladas en la ley orgánica del poder judicial, asume la dirección técnico-administrativa del poder judicial y de los organismos señalados por ley. El consejo ejecutivo tiene domicilio y sede en la ciudad de Lima y ejerce sus funciones y atribuciones en todo el territorio nacional de acuerdo a la ley orgánica del poder judicial y sus reglamentos.

El Consejo Ejecutivo está integrado por:

- El Presidente del Poder Judicial, quien lo preside y tiene voto simple y voto dirimente;
- Dos Jueces Supremos elegidos por la Sala Plena de la Corte Suprema;
- Un Juez Superior Titular en ejercicio elegido por los Presidentes de las Cortes Superiores de Justicia de la República;
- Un Juez Titular Especializado o Mixto;
- Un representante elegido por la Junta de Decanos de los Colegio de Abogados del Perú.

Duración del mandato y designación de los integrantes del consejo Ejecutivo del Poder Judicial

- El mandato de los integrantes del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial dura dos años.
- Para la designación del Juez Superior Titular, cada Sala Plena de las Cortes Superiores elegirá un candidato, y los Presidentes de Cortes Superiores, mediante sufragio directo, elegirán al integrante del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- Para la designación del miembro señalado los jueces especializados o mixtos titulares elegirán a un representante por cada distrito judicial, los que se

reunirán para elegir entre ellos al Juez que integrará el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.

- En tanto que se encuentren en el ejercicio de sus cargos, los miembros del Consejo Ejecutivo a que se refiere los incisos 3), 4) y 5) de este artículo tienen las mismas prerrogativas, categorías y consideraciones que los Jueces Supremos.
- En caso de impedimento del Presidente del Consejo Ejecutivo, asume el cargo el Juez Supremo más antiguo integrante del Consejo.
- El consejo ejecutivo se reúne en sesiones ordinarias y extraordinarias, las sesiones ordinarias se realizan cuatro veces al mes las sesiones extraordinarias se realizan cuando lo convoque el presidente del consejo ejecutivo o lo soliciten cuando menos tres de sus miembros. El quórum está compuesto por la mitad más uno del número total de consejeros, los acuerdos se adoptan por mayoría simple, las inasistencias injustificadas, se sancionan con multa equivalente a tres días de haber total, y se registra en el escalafón, en caso de reincidencia, además se publicará en el diario oficial.

Cada Consejería contará con un equipo profesional técnico especializado en derecho, para asesorarlo según los requerimientos y necesidades de cada Consejero. (ORGANIZACIÓN DEL CONSEJO EJECUTIVO, 2012, pàrr.1 -14).

#### 1.3.1.3. Funciones

- Proponer a la Sala Plena de la Corte Suprema la Política General del Poder Judicial y aprobar el Plan de Desarrollo del mismo.
- Fijar el número de Jueces Supremos Titulares.
- Determinar el número de Salas Especializadas Permanentes y excepcionalmente el número de Salas Transitorias de la Corte Suprema.
- Aprobar el Proyecto del Presupuesto del Poder Judicial, propuesto por la Gerencia General y ejecutarlo una vez sancionado legalmente, conforme a las normas de la materia.
- Velar por el respeto de las atribuciones y garantías del Poder Judicial.
- Resolver en última instancia las reclamaciones contra los acuerdos y resoluciones de los Consejos Ejecutivos Distritales.

- Acordar el horario del Despacho Judicial de la Corte suprema.
- Aprobar el cuadro de Términos de la Distancia, así como revisar periódicamente el valor de los costos, multas y depósitos correspondientes y otros que se establezcan en el futuro.
- Distribuir la labor individual o por comisiones, que corresponda a sus integrantes.
- Absolver las consultas de carácter administrativo que formulen las Salas Plenas de los Distritos Judiciales.
- Resolver en última instancia las medidas de apercibimiento, multa y suspensión, impuestas por la Oficina de Control de la Magistratura en contra de los magistrados, en el plazo de Ley, bajo responsabilidad.
- Resolver conforme a su Reglamento, los asuntos relativos a traslados de los magistrados, funcionarios y demás servidores del Poder Judicial.
- Fijar las cuantías y sus reajustes para determinar las competencias jerárquicas.
- Designar comisiones de asesoramiento, investigación y estudio.
- Designar al Gerente General del Poder Judicial y a los demás funcionarios que la señale la Ley y los Reglamentos.
- Emitir los informes que le solicite el Congreso de la República; la Sala Plena de la Corte Suprema y el Fiscal de la Nación, sobre los asuntos de su competencia y solicitar lo que se relacionen con sus funciones.
- Supervisar la conservación y buen recaudo de los bienes incautados cuya libre disposición está supeditada a la resolución de los juicios penales, conforme a ley.
- Proponer a la sala plena de la corte suprema, en forma excepcional, la distribución de causas entre las salas especializadas, fijando su competencia a fin de descongestionar la carga judicial, pudiendo conformar salas transitorias por un término no mayor de tres meses, en casos estrictamente necesarios.
- Asegurar la progresiva habilitación y adecuación de locales judiciales a nivel nacional, en los cuales funcionen los órganos jurisdiccionales con su respectivo personal auxiliar.
- Disponer y supervisar el desarrollo de los sistemas de informática que faciliten una eficiente función de gestión, el eficaz control de la conducta funcional y del trabajo jurisdiccional de todos los miembros del

poder judicial y la organización estadística judicial, conforme con las propuestas que le formule la gerencia general.

- Celebrar toda clase de convenios y cooperación e intercambio con entidades nacionales y extranjeras, dentro de la constitución y las leyes, para asegurar el financiamiento de sus programas y el cumplimiento de sus fines; en tal sentido fijar la metodología pertinente y ejercer el control de la aplicación de los fondos respectivos dando cuenta a la sala plena de la corte suprema.
- Coordinar con la academia de la magistratura para el desarrollo de actividades de capacitación para los magistrados.
- Asegurar el pago íntegro de las remuneraciones de los magistrados y demás servidores del poder judicial, según lo establecido en esta ley.
- Crear y suprimir distritos judiciales, salas de corte superiores y juzgados, cuando así se requiera para la más rápida y eficaz administración de justicia, así como crear salas superiores descentralizadas en ciudades diferentes de las sedes de los distritos judiciales, de acuerdo con las necesidades de éstos. la creación de distritos judiciales se realiza en función de áreas de geografía uniforme, la concentración de grupos humanos de idiosincrasia común, los volúmenes demográficos, rural y urbano, el movimiento judicial y además la existencia de vías de comunicación y medios de transporte que garanticen a la población respectiva un fácil acceso al órgano jurisdiccional.
- En todo caso, la creación o supresión de distritos judiciales, salas de cortes superiores o juzgados, se sustentan estrictamente en factores geográficos y estadísticos.
- Reubicar salas de cortes superiores y juzgados a nivel nacional, así como aprobar la demarcación de los distritos judiciales y la modificación de sus ámbitos de competencia territorial, pudiendo excepcionalmente incorporar salas de cortes superiores especializadas y juzgados especializados o mixtos con competencia su provincial.
- Adoptar acuerdos y demás medidas necesarias para que las dependencias del Poder Judicial funcionen con celeridad y eficiencia y para que los magistrados y demás servidores del Poder Judicial se desempeñen con la mejor conducta funcional.



- Aprobar el reglamento para la organización y correcta realización de los procesos electorales del Poder Judicial.
- Designar al jefe de la oficina de inspección general del Poder Judicial.
- Aprobar el reglamento de organización y funciones del poder judicial y los demás que requiera conforme a ley, salvo lo establecido en el artículo 113 del texto único de la ley orgánica del poder judicial.
- Definir las políticas para la concesión de los servicios conexos y complementarios a la administración de justicia.
- Las demás que le señalen las leyes y los reglamentos. (CONSEJO EJECUTIVO / FACULTADES Y ATRIBUCIONES, 2009, párr. 1-36.)

### 1.3.2. Área de notificación.

#### 1.3.2.1. ¿Qué es una notificación?

El acto de la notificación tiene por finalidad poner en conocimientos de los sujetos procesales, el contenido de las resoluciones judiciales. (DE LAS NOTIFICACIONES, junio 2016, Art.º 4, párr. 1)

#### 1.3.2.2. Notificaciones por cédula

Es aquella realizada a través de un agente notificador que entrega al destinatario un duplicado del instrumento en el cual se ha transcrito la resolución a notificar, así como sus anexos, si los hubiere. La entrega, en los casos autorizados, también podrá hacerse en una casilla postal, dirección electrónica o por medio de facsímil o cualquier medio idóneo. (DE LAS NOTIFICACIONES, junio 2016, Art.º 7, párr. 2-3).

#### 1.3.2.3. Contenido de la cédula de notificación

La cédula de notificación deberá contener la siguiente información:

- Nombres y apellidos de la persona a notificar.
- Dirección domiciliaria, precisando su carácter, dónde se realizará el acto de notificación.
- Identificación del proceso al que corresponda.
- Órgano jurisdiccional y Asistente Jurisdiccional por el cual se tramita.

- Copia íntegra de la resolución que hubiere que notificarse, fecha y número del escrito al que corresponde, de ser el caso.
- En la copia debe constar la firma del encargado de notificar.
- Fecha y firma del secretario o técnico encargado de la elaboración.
- En caso de adjuntarse copias de escritos y documentos, la cédula consignará la cantidad de hojas que se acompañan, así como una descripción sucinta de su contenido. La forma de la cédula de notificación estará sujeta a lo previsto por el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial. (DE LAS NOTIFICACIONES, junio 2016, Art. °8, párr. 1-2 ).

### 1.3.3. Indicadores de notificación.

**Tabla 01**

*Entrega de notificaciones por juzgados en forma general*

Juzgados	Diario	Semanal	Mensual
Juzgado de Paz Letrado	100	500	2000
Juzgado de Investigación Preparatoria	100	500	2000
Juzgado Penal Unipersonal	100	500	2000
Primer Juzgado Mixto	100	500	2000
Segundo Juzgado Mixto	100	500	2000
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>2500</b>	<b>10 000</b>

**Fuente:** Cuadro de información de la Central de Notificaciones de la sede del Poder Judicial de Yurimaguas.

**Tabla 02**

*Distribución de cédulas por personal en forma general de todos los juzgados*

Distribución Por Notificadores	Diario	Semanal	Mensual	Porcentaje
Alfonso Ordoñez Gasla	250 Cédulas	1250 Cedulas	5000 Cédulas	50%
Tony Tananta Paredes	250 Cédulas	1250 Cedula	5000 Cédulas	50%
Julio Del Águila Quintana	Jefe de la Central de Notificaciones			
<b>TOTAL</b>	<b>500 Cedulas</b>	<b>2500 Cedulas</b>	<b>10 000 Cedulas</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Cuadro de información de la Central de Notificaciones de la sede del Poder Judicial de Yurimaguas.

- Indicadores de monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales - modulo penal Poder Judicial de Yurimaguas:
  - Número de Reportes de control. En la presente investigación se tomará en cuenta que el control de cédulas a los notificadores se realiza en forma manual ya que en la sede de Yurimaguas no existe sistema para realizar el seguimiento y monitoreo de las cédulas de notificación.
  - Número de notificadores. En la presente investigación se tomara en cuenta en base que en la sede del poder judicial de Yurimaguas existen tres notificadores, el señor Julio Del Águila Quintana, el señor Alfonso Ordoñez Gasla y el señor Tony Tananta Paredes.
  - Número de Juzgados.- En la presente investigación se considerara el modulo penal el cual lo conforman el juzgado penal unipersonal y el juzgado de investigación preparatoria.
  - Juzgado Investigación Preparatoria, a diario se expide 100 cédulas de resoluciones judiciales, a la semana 500 y por mes se expide 2000 cédulas de resoluciones judiciales.
  - Juzgado Penal Unipersonal, en este juzgado a diario se emiten 100 cédulas de notificación, a la semana 500 y al mes se expide un total de 2000 cédulas de notificación de resoluciones judiciales.
  - Porcentaje de Distribución de Cédulas por Notificadores. En la presente investigación se tomara en cuenta el 50% de cedulas de notificación, son entregadas al notificador y el otro 50% al notificador Tony Tananta.
  - Porcentaje de Cumplimiento de Notificaciones. En la presente investigación se tomará en cuenta que las notificaciones deben realizarse en el plazo de 24 horas, y tomando en cuenta 100 cédulas solo 10 cedulas se notifican en el plazo indicado y las además restantes se notifican con días de retraso.
  - Nivel de Reclamos. El nivel de reclamo es elevado debido al malestar que genera el retraso en las notificaciones a los justiciables.

- Nivel de Carga Procesal. En la presente investigación se tomara en cuenta la carga procesal del módulo penal lo cual lo conforman el juzgado de investigación preparatoria, y el penal unipersonal:
- En el juzgado de investigación Preparatoria, la carga procesal es de 1500 expedientes.
- En el Juzgado Penal Unipersonal tenemos una carga procesal de 600 expedientes. (DATOS OBTENIDOS DE LA CENTRAL DE NOTIFICACIONES DEL MÓDULO PENAL DE LA CIUDAD DE YURIMAGUAS, 2017).

#### 1.3.4. Sistema electrónico de notificación (SINOE)

##### 1.3.4.1. Notificaciones electrónicas

Si bien los plazos de envío de las notificaciones judiciales a las partes en juicio habían mejorado, estas solían llegar a los destinatarios en nueve días, en el caso de Lima, y hasta 20 o 30 días en el caso de provincias. Esta situación está pasando a la historia. Gracias a la Ley 30229, aprobada por el Congreso en julio 2014 (“Ley que adecua el uso de la tecnología en el sistema de remates judiciales y en el de notificaciones electrónicas”), hemos comenzado a usar el medio electrónico para enviar las notificaciones judiciales tan pronto los Juzgados o Salas los emiten. Los litigantes las reciben prácticamente en forma instantánea. Al reducirse el tiempo de envío, también se acorta el tiempo del proceso judicial y así los juicios serán resueltos en menor tiempo. (NOTIFICACIONES ELECTRONICAS, sf, parr. 1- 2).

##### 1.3.4.1. ¿Qué son las notificaciones electrónicas?

Es el acto de poner en conocimiento de las partes del proceso, la Resolución Judicial y anexos emitida por los órganos jurisdiccionales, utilizándose una Casilla Electrónica. (CASILLAS ELECTRÓNICAS, ALTERNATIVA PARA UNA NOTIFICACIÓN RÁPIDA Y SEGURA, sf, párr.4).

##### 1.3.4.2. ¿Qué es una Casilla Electrónica?

Es el espacio virtual seguro que el Poder Judicial otorga a los abogados, a fin de que puedan ser notificados de las resoluciones judiciales y anexos.

(CASILLAS ELECTRÓNICAS, ALTERNATIVA PARA UNA NOTIFICACIÓN RÁPIDA Y SEGURA, sf, párr.5).

1.3.4.3. ¿Qué beneficios otorga éste Servicio?

Ahorro de tiempo para el abogado, quién recibirá de manera inmediata las notificaciones judiciales y anexos con las resoluciones judiciales y anexos en sus Casillas Electrónicas. Accederá a sus notificaciones las 24 horas del día, los 7 días de la semana desde INTERNET, con total garantía, seguridad y confiabilidad, con la certeza de que las resoluciones judiciales, le han sido notificadas íntegramente. (CASILLAS ELECTRÓNICAS, ALTERNATIVA PARA UNA NOTIFICACIÓN RÁPIDA Y SEGURA, sf, párr.6).

1.3.4.4 ¿Qué tipo de información puedo recibir en mi Casilla Electrónica?

En ésta dirección electrónica recibirá únicamente la notificación correspondiente a los procesos judiciales donde usted hubiera consignado su Casilla Electrónica como domicilio procesal. (CASILLAS ELECTRÓNICAS, ALTERNATIVA PARA UNA NOTIFICACIÓN RÁPIDA Y SEGURA, sf, párr.7).

1.3.4.5. ¿Puedo utilizar mi casilla Electrónica para enviar mensajes electrónicos?,

No. Actualmente éste servicio sólo ofrece la posibilidad de recibir notificaciones. (CASILLAS ELECTRÓNICAS, ALTERNATIVA PARA UNA NOTIFICACIÓN RÁPIDA Y SEGURA, sf, párr.8).

1.3.4.6. ¿Cómo funciona el SINOE?

Primero tienes que solicitar Registro de casilla electrónica, ingresamos a la página web [casillas.pj.gob.pe](http://casillas.pj.gob.pe) y llenamos todo los datos solicitados, una vez terminado todo este proceso, un analista validara tus datos para ver que no hay ninguna inconsistencia para luego ser aceptada y ser creada su nueva casilla electrónica, podrás acceder con tu número de casilla y contraseña que fue aprobado al momento de la inscripción. (SISTEMA DE NOTIFICACIONES ELECTRÓNICAS, SINOE, 2016).

1.3.4.7 ¿Cómo se realiza el proceso de notificación SINOE?

Primero, el secretario elabora la resolución y se la envía al juez, el juez aprueba la resolución con la seguridad del aplicativo y se la envía al secretario, luego el secretario firma digitalmente al PDF con un certificado del sistema y se lo envía al asistente de notificaciones, la misma que adjunta las resoluciones y anexos para luego enviarlas a la casilla electrónica del usuario. (SISTEMA DE NOTIFICACIONES ELECTRÓNICAS, SINOE, 2016).

#### 1.3.4.8. ¿Cómo accedo a mi casilla electrónica del SINOE?

El usuario debe acceder a la página web [casillas.pj.gob.pe](http://casillas.pj.gob.pe), ingresa su número de casilla y clave y podrá revisar los documentos que le enviaron, también puedes descargar e imprimir tus documentos, además puedes administrar tu casilla electrónica archivando tus notificaciones y podrás acceder a ello las veces que desees, este servicio está disponible las 24 horas al día, los siete días de la semana ahorrando tiempo y dinero al usuario.

El sistema de notificación electrónica SINOE, es una buena iniciativa en el sistema judicial ya que gracias a ello se ha mejorado y aliviado la carga procesal de las áreas de notificación del poder judicial, pero aún no llega a implementarse por falta de presupuesto en todas las sedes del poder judicial y allí todavía donde hay que lidiar con la inmensa carga procesal. (SISTEMA DE NOTIFICACIONES ELECTRÓNICAS, SINOE, 2016).

#### 1.3.5. Aplicaciones en Android

##### 1.3.5.1. Definición

Es una plataforma de software para dispositivos móviles que incluye un Sistema Operativo y aplicaciones de base.

Android es un conjunto de herramientas y aplicaciones vinculadas a una distribución Linux para dispositivos móviles. Por sí solo no es un Sistema Operativo Android es de código abierto, gratuito y no requiere pago de licencias.

Una de las características más relevantes de este sistema, es que es Open Source, así que cualquiera puede descargarse el código fuente desde la página de Android y modificarlo a su antojo, tal y como se hacen con los sistemas GNU/Linux de escritorio. (SISTEMA OPERATIVO ANDROID, sf.párr.10-12).

### 1.3.5.2. Arquitectura

En las siguientes líneas se dará una visión global por capas de cuál es la arquitectura empleada en Android. Cada una de estas capas utiliza servicios ofrecidos por las anteriores, y ofrece a su vez los suyos propios a las capas de niveles superiores.

#### a) Aplicaciones

Este nivel contiene, tanto las incluidas por defecto de Android como aquellas que el usuario vaya añadiendo posteriormente, ya sean de terceras empresas o de su propio desarrollo. Todas estas aplicaciones utilizan los servicios, las API y librerías de los niveles anteriores.

#### b) Framework de aplicaciones

Fundamentalmente el conjunto de herramientas de desarrollo de cualquier aplicación. Toda aplicación que se desarrolle para Android, ya sean las propias del dispositivo, las desarrolladas por Google o terceras compañías, o incluso las que el propio usuario cree, utilizan el mismo conjunto de API y el mismo "framework-0", representado por este nivel. Entre las API más importantes ubicadas aquí, se pueden encontrar las siguientes:

- Activity Manager: Conjunto de API que gestiona el ciclo de vida de las aplicaciones en Android.
- Window Manager: Gestiona las ventanas de las aplicaciones y utiliza la librería Surface Manager.
- Telephone Manager: Incluye todas las API vinculadas a las funcionalidades propias del teléfono (llamadas, mensajes, etc.).
- Content Provider: Permite a cualquier aplicación compartir sus datos con las demás aplicaciones de Android. Por ejemplo, gracias a esta API la información de contactos, agenda, mensajes, etc. será accesible para otras aplicaciones.
- View System: Proporciona un gran número de elementos para poder construir interfaces de usuario (GUI), como listas, mosaicos, botones, "check-boxes", tamaño de ventanas, control de las interfaces mediante teclado, etc. Incluye también algunas vistas estándar para las funcionalidades más frecuentes.

- Location Manager: Posibilita a las aplicaciones la obtención de información de localización y posicionamiento.

- Notification Manager: Mediante el cual las aplicaciones, usando un mismo formato, comunican al usuario eventos que ocurran durante su ejecución: una llamada entrante, un mensaje recibido, conexión Wi-Fi disponible, ubicación en un punto determinado, etc. Si llevan asociada alguna acción, en Android denominada Intent, (por ejemplo, atender una llamada recibida) ésta se activa mediante un simple clic.

- XMPP Service: Colección de API para utilizar este protocolo de intercambio de mensajes basado en XML.

### c) Librerías

La siguiente capa se corresponde con las librerías utilizadas por Android. Éstas han sido escritas utilizando C/C++ y proporcionan a Android la mayor parte de sus capacidades más características. Junto al núcleo basado en Linux, estas librerías constituyen el corazón de Android. Entre las librerías más importantes ubicadas aquí, se pueden encontrar las siguientes.

- Librería libc: Incluye todas las cabeceras y funciones según el estándar del lenguaje C. Todas las demás librerías se definen en este lenguaje.

- Surface Manager: Es la encargada de componer los diferentes elementos de navegación de pantalla. Gestiona también las ventanas pertenecientes a las distintas aplicaciones activas en cada momento.

- OpenGL/SL Y Sgl: Representan las librerías gráficas y, por tanto, sustentan la capacidad gráfica de Android. OpenGL/SL maneja gráficos en 3D y permite utilizar, en caso de que esté disponible en el propio dispositivo móvil, el hardware encargado de proporcionar gráficos 3D. Por otro lado, SGL proporciona gráficos en 2D, por lo que será la librería más habitualmente utilizada por la mayoría de las aplicaciones. Una característica importante de la capacidad gráfica de Android es que es posible desarrollar aplicaciones que combinen gráficos en 3D y 2D.

- Librería Media Libraries: Proporciona todos los códecs necesarios para el contenido multimedia soportado en Android (vídeo, audio, imágenes estáticas y animadas, etc.)



- FreeType: Permite trabajar de forma rápida y sencilla con distintos tipos de fuentes.
- Librería SSL: Posibilita la utilización de dicho protocolo para establecer comunicaciones seguras
- Librería SQLite: Creación y gestión de bases de datos relacionales.
- Librería WebKit: Proporciona un motor para las aplicaciones de tipo navegador y forma el núcleo del actual navegador incluido por defecto en la plataforma Android.

#### d) Tiempo de ejecución de Android

Al mismo nivel que las librerías de Android se sitúa el entorno de ejecución. Éste lo constituyen las Core Libraries, que son librerías con multitud de clases Java y la máquina visual Dalvik.

#### Núcleo Linux

Android utiliza el núcleo de Linux 2.6 como una capa de abstracción para el hardware disponible en los dispositivos móviles. Esta capa contiene los drivers necesarios para que cualquier componente hardware pueda ser utilizado mediante las llamadas correspondientes. Siempre que un fabricante incluye un nuevo elemento de hardware, lo primero que se debe realizar para que pueda ser utilizado desde Android es crear las librerías de control o drivers necesarios dentro de este KERNEL de Linux embebido en el propio Android. (SOFTWARE DE COMUNICACIONES, sf, párr. 1-25).

### 1.3.6. Lenguajes de programación

#### 1.3.6.1 ¿Qué es un lenguaje de programación?

Un lenguaje de programación es básicamente un sistema estructurado de comunicación, similar al humano, el cual nos permite comunicarnos por medio de signos, ya sean palabras, sonidos o gestos. Refiriéndonos a los aparatos, este sistema está organizado para que se entiendan entre sí y a su vez interprete las instrucciones que debe ejecutar.

En la actualidad, hay más de cien lenguajes de programación diferentes, estos se clasifican en dos tipos principales:

## 1. Lenguajes de programación de bajo nivel.

Son aquellos utilizados para controlar el hardware (partes tangibles) del aparato y dependen directamente de la máquina, es decir, que no pueden ser usados en aparatos diferentes para los que fueron creados. Estos lenguajes son los que ordenan las operaciones esenciales para el funcionamiento del dispositivo. También es conocido como código máquina. Su funcionamiento es complejo, por lo que lo utilizan principalmente los fabricantes de hardware. Con ellos se pueden programar tareas como reproducción de audio o video, mostrar imágenes, realizar operaciones matemáticas, movimiento del puntero, asignación, liberación de memoria, entre otras.

## 2. Lenguajes de programación de alto nivel

Estos lenguajes son más parecidos al humano. No dependen de la máquina y sirven principalmente para crear programas informáticos que puedan solucionar distintos tipos de necesidades.

Ahora bien, algunos de los lenguajes de programación más utilizados son SQL, PHP, C y Java.

SQL: son las siglas de Structured Query Language (Lenguaje Estructurado de Consulta). Su función principal es actuar sobre una base de datos y extraer su contenido para almacenar, introducir, actualizar, eliminar y consultar información. Suele ser usado en la construcción de páginas web y aplicaciones de escritorio.

PHP: es un acrónimo recursivo que significa PHP Hypertext Pre-processor. Es utilizado para el desarrollo de sitios online, ya que es posible combinarlo con HTML. Es un lenguaje de lado del servidor, es decir, que primero se ejecuta en éste y posteriormente regresa al navegador del usuario como resultado una página web.

C: lenguaje orientado principalmente a los sistemas operativos. Se puede crear un software para sistemas operativos como Windows o Linux, también es muy usado en robótica para crear simuladores o para experimentos informáticos, físicos, matemáticos, etc.

Java: es uno de los lenguajes favoritos ya que permite construir programas que gestionan la memoria del dispositivo donde reside la aplicación, como por ejemplo herramientas, juegos y Apps. Es utilizado en dispositivos móviles, aparatos de televisión y computadores personales. Suele ser asociado a Java Script, que es otro tipo de lenguaje para crear pequeños programas encargados de realizar acciones dentro de páginas webs, como por ejemplo crear efectos especiales o para definir la interactividad con los usuarios.

Con esto nos damos una idea del sistema con el que funcionan muchas de las aplicaciones que usamos a diario y, aunque son diferentes, casi todos los lenguajes de programación tienen fundamentos o bases comunes que hacen que aprenderlo sea fácil, una vez se conoce lo básico. (LENGUAJES DE PROGRAMACIÓN ¿Qué SON Y PARA QUE SIRVEN?, sf, párr. 2-9).

### 1.3.7. Base de datos

#### 1.3.7.1. Concepto de una base de datos

Es un conjunto de datos pertenecientes a un mismo contexto y almacenados sistemáticamente para su posterior uso. En este sentido; una biblioteca puede considerarse una base de datos compuesta en su mayoría por documentos y textos impresos en papel e indexados para su consulta. Actualmente, y debido al desarrollo tecnológico de campos como la informática y la electrónica, la mayoría de las bases de datos están en formato digital, siendo este un componente electrónico, por tanto se ha desarrollado y se ofrece un amplio rango de soluciones al problema del almacenamiento de datos. (BASE DE DATOS, sf, párr. 1).

#### 1.3.7.2. My SQL

Es un sistema de gestión de bases de datos relacional desarrollado bajo licencia dual GPL/Licencia comercial por Oracle Corporation y está considerada como la base de datos open source más popular del mundo, y una de las más populares en general junto a Oracle y Microsoft SQL Server, sobre todo para entornos de desarrollo web.(MySQL, sf, párr. 1).

#### MySQL –Sistema de gestión base de datos.

El lenguaje de programación que utiliza MySQL es Structured Query Language (SQL) que fue desarrollado por IBM en 1981 y desde entonces es utilizado de forma generalizada en las bases de datos relacionales. MySQL es muy utilizado en aplicaciones web, como Joomla, Wordpress, Drupal o php BB, en plataformas (Linux/Windows-Apache-MySQL-PHP/Perl/Python), y por herramientas de seguimiento de errores como Bugzilla. Su popularidad como aplicación web está muy ligada a PHP, que a menudo aparece en combinación con MySQL.

El principal objetivo de MySQL es velocidad y robustez. Soporta gran cantidad de tipos de datos para las columnas. Gran portabilidad entre sistemas, puede trabajar en distintas plataformas y sistemas operativos. Cada base de datos cuenta con 3 archivos: Uno de estructura, uno de datos y uno de índice y soporta hasta 32 índices por tabla. Aprovecha la potencia de sistemas multiproceso, gracias a su implementación multatdillo. Flexible sistema de contraseñas (passwords) y gestión de usuarios, con un muy buen nivel de seguridad en los datos. El servidor soporta mensajes de error en distintas lenguas. (MySQL- Sistema Gestión Base de Datos SG BD, sf, párr. 2,7-13).

### 1.3.8. Métricas de software

#### 1.3.8.1. Concepto.

Es una metodología de planificación, desarrollo y mantenimiento de sistemas de información. (METRICA DE SOFTWARE-METRICA, sf, párr.1)

#### 1.3.8.2. Clasificación de las métricas

Métricas técnicas: Se centran en las características de software por ejemplo: la complejidad lógica, el grado de

modularidad. Mide la estructura del sistema, el cómo está hecho.

Métricas de calidad: Proporcionan una indicación de cómo se ajusta el software a los requisitos implícitos y explícitos del cliente. Es decir cómo voy a medir para que mi sistema se adapte a los requisitos que me pide el cliente.

Métricas de productividad: Se centran en el rendimiento del proceso de la ingeniería del software. Es decir que tan productivo va a ser el software que voy a diseñar.

Métricas orientadas a la persona: Proporcionan medidas e información sobre la forma que la gente desarrolla el software de computadoras y sobre todo el punto de vista humano de la efectividad de las herramientas y métodos

Métricas orientadas al tamaño: Es para saber en qué tiempo voy a terminar el software y cuantas personas voy a necesitar. Son medidas directas al software y el proceso por el cual se desarrolla, si una organización de software mantiene registros sencillos.

Métricas orientadas a la función: Son medidas indirectas del software y del proceso por el cual se desarrolla. En lugar de calcularlas las LDC, las métricas orientadas a la función se centran en la funcionalidad o utilidad del programa.

Métricas de proceso: Se recopilan de todos los proyectos, y durante un largo periodo de tiempo, caracterizados por: Control y ejecución del proyecto. Medición de tiempos de las fases. (METRICAS DE SOFTWARE, sf, párr.7-13)

#### 1.3.8.3. Factores de calidad del software

- Fiabilidad

Una definición ampliamente aceptada de fiabilidad del software es: "la probabilidad de que un programa realice su objetivo satisfactoriamente (sin fallos) en un determinado periodo de tiempo y en un entorno concreto (denominado perfil operacional)". Se supone que los fallos ocurren probabilísticamente en el tiempo de acuerdo con una "tasa de intensidad de fallos". Una clase importante de modelos de fiabilidad, es la de

considerar el número de fallos observados en el intervalo de tiempo  $(0, t)$  generados por un proceso de Poisson. Si se satisfacen esas condiciones, un proceso de Poisson homogéneo -modelo de intensidad de fallos constante- caracteriza el comportamiento de los fallos de un programa en la fase de operación y entre diferentes versiones, provocado por la ausencia de depuración y corrección de fallos. Un modelo de proceso de Poisson no homogéneo con una función de intensidad de fallos decreciente -modelo de fiabilidad creciente- es aplicable cuando se efectúan correcciones a los fallos observados, por ejemplo en la prueba del sistema.

- Usabilidad.

La usabilidad de un producto es el grado en el que el producto es práctico y fácil de utilizar. Esta característica debe subdividirse en atributos más fundamentales para que sea posible algún tipo de medición; algunos a considerar pueden ser:

**Nivel requerido:** medido en años de experiencia con aplicaciones similares

**Aprendizaje:** medido en horas de adiestramiento requeridas antes de la utilización independiente

**Capacidad de manipulación:** medida en velocidad de trabajo después del adiestramiento y/o errores cometidos a velocidad normal de trabajo.

**Atributos internos de usabilidad:** Se puede considerar el número de pantallas de ayuda y opciones de menú.

- Mantenibilidad.

Una definición amplia de mantenibilidad es la de "facilidad de comprender, corregir, adaptar y mejorar el software.

Existen tres tipos de mantenimiento:

- Mantenimiento correctivo: corregir errores.
- Mantenimiento adaptivo: modificar el software de acuerdo con el entorno.
- Mantenimiento perfectivo: añadir nueva funcionalidad.

El mantenimiento preventivo no está tan extendido y consiste en cambiar el producto pensando en mejoras futuras. (BREVES NOTAS SOBRE LA

## MEDICIÓN DE LOS ATRIBUTOS EXTERNOS DEL SOFTWARE, sf, párr. 4,10-21).

### 1.3.9. Metodología Scrum

La metodología ágil Scrum se aplica ya en muchas empresas del mundo y poco a poco se van demostrando sus ventajas a largo plazo. Lo más útil para entender la metodología ágil es verla en acción aplicando los métodos ágiles y el llamado Agile Manifestó en el funcionamiento de las empresas.

Esta metodología originalmente era para gestionar la creación y desarrollo de software. Por ejemplo, Apple es una de las empresas que usa los métodos ágiles en sus equipos para desarrollar sus productos, pero entraremos en detalle más adelante. Las empresas han empezado a usar los principios ágiles de distintas formas y creativamente han llegado a aplicar la metodología en sus procesos de desarrollo, creación, logística, etc. para convertirse en empresas más eficaces y funcionales. (EJEMPLOS DE COMO LAS EMPRESAS USAN LA METODOLOGÍA ÁGIL, sf, párr. 1-3).

#### 1.3.9.1. Concepto De Metodología Scrum

Scrum es una metodología ágil de desarrollo, aunque surgió como modelo para el desarrollo de productos tecnológicos, también se emplea en entornos que trabajan con requisitos inestables y que requieren rapidez y flexibilidad; situaciones frecuentes en el desarrollo de determinados sistemas de Software. (METODOLOGÍA SCRUM, sf, párr.8 - 12).

#### 1.3.9.2. Estructura Central De Scrum

- Equipos auto dirigidos.
- Utiliza reglas para crear un entorno ágil de administración de proyectos.
- No prescribe prácticas específicas de ingeniería
- Los requerimientos se capturan como ítems de la lista Product Backlog.

- El producto se construye en una serie de Sprints de un mes de duración. (METODOLOGÍA SCRUM, sf, párr.12-16).

#### 1.3.9.3. Herramientas y Prácticas

Scrum no requiere ni provee prácticas de Ingeniería. En lugar de eso, especifica prácticas y herramientas de gerencia que se aplican en sus distintas fases para evitar el caos originado por la complejidad e imposibilidad de realizar predicciones.

##### - Product Backlog List.

Es una lista priorizada que define el trabajo que se va a realizar en el proyecto. Cuando un proyecto comienza es muy difícil tener claro todos los requerimientos sobre el producto. Sin embargo, suelen surgir los más importantes que casi siempre son más que suficientes para un Sprint. El objetivo es asegurar que el producto definido al terminar la lista es el más correcto, útil y competitivo posible y para esto la lista debe acompañar los cambios en el entorno y el producto.

Existe un rol asociado con esta lista y es el de Product Owner. Si alguien quiere realizar cualquier modificación sobre la lista por ejemplo: agregar o incrementar la prioridad de sus elementos tiene que convencer al Product Owner.

##### - Sprints

Un Sprint es el procedimiento de adaptación de las cambiantes variables del entorno (requerimientos, tiempo, recursos, conocimiento, tecnología). Son ciclos iterativos en los cuales se desarrolla o mejora una funcionalidad para producir nuevos incrementos. Durante un Sprint el producto es diseñado, codificado y probado. Y su arquitectura y diseño evolucionan durante el desarrollo. El objetivo de un Sprint debe ser expresado en pocas palabras para que sea fácil de recordar y esté siempre presente en el equipo.

##### - Burn down Chart

La burn down chart es una gráfica mostrada públicamente que mide la cantidad de requisitos en el Backlog del proyecto pendientes al comienzo de cada Sprint. Dibujando una línea que conecte los puntos de



todos los Sprints completados, podremos ver el progreso del proyecto. Lo normal es que esta línea sea descendente (en casos en que todo va bien en el sentido de que los requisitos están bien definidos desde el principio y no varían nunca) hasta llegar al eje horizontal, momento en el cual el proyecto se ha terminado (no hay más requisitos pendientes de ser completados en el Backlog). Si durante el proceso se añaden nuevos requisitos la recta tendrá pendiente ascendente en determinados segmentos, y si se modifican algunos requisitos la pendiente variará o incluso valdrá cero en algunos tramos.

#### - Sprint Backlog

Es el punto de entrada de cada Sprint. Es una lista que tiene los ítems de la Product Backlog List que van a ser implementados en el siguiente Sprint.

Los ítems son seleccionados por el Scrum Team, el Scrum Master y el Product Owner en la Sprint Planning Meeting a partir de la priorización de los ítems y los objetivos que se marcaron para ese Sprint. A partir de los objetivos a cumplir durante el Sprint el Scrum Team determina que tareas debe desempeñar para cumplir el objetivo. De esto surge el Sprint Backlog.

#### - Stabilization Sprints

En estos Sprints el equipo se concentra en encontrar defectos, no en agregar funcionalidad. Suelen aplicarse cuando se prepara un producto para el reléase. Son útiles cuando se están realizando pruebas beta, se está introduciendo a un equipo en la metodología de Scrum o cuando la calidad de un producto no alcanza los límites esperados. No fueron definidos por Scrum pero han sido recomendados por su utilidad al aplicar esta metodología.

#### - Scrum of Scrums o MetaScrum

Los equipos de Scrum suelen tener entre 5 y 10 personas, sin embargo esta metodología ha sido aplicada en proyectos que involucran más de 600 personas. Esto ha sido llevado a cabo dividiendo a los accionistas en equipos de pequeños de hasta 10 personas aproximadamente. Y definiendo

jerárquicamente personas que pertenecen a dos equipos, es decir, además de su rol específico dentro de un equipo tienen el rol de enlace en un equipo superior. (METODOLOGÍA SCRUM, sf, párr-19 - 34).

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cómo influye la implementación de un APP en plataforma Android para el monitoreo de notificaciones de Resoluciones Judiciales en el Módulo Penal del Poder judicial de Yurimaguas, 2017?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Se justifica la investigación porque es una actividad de carácter legal que requiere de innovación inmediata, tomando en cuenta que en Poder Judicial de Yurimaguas existe abundante carga procesal y el personal jurisdiccional no se abastecen para tramitar y cumplir los plazos establecidos.

Se asume el tema de Investigación para llevar a cabo el proceso de notificaciones mediante una solución tecnológica que conlleve a realizar el proceso de forma inmediata. De esta manera los procesos judiciales se volverán más ágiles y se resolverán de forma oportuna.

Mediante el presente proyecto que será una herramienta útil e indispensable en la hora de notificar las resoluciones judiciales del módulo penal de la sede del poder judicial de Yurimaguas, el cual beneficiará en primer lugar a los abogados de las partes que están inmersas a un proceso judicial, ya que recibirán las notificaciones en tiempo real, y en segundo término aliviará y mejorará la labor de los notificadores ya que los juzgados entregaran en menor cantidad cédulas manuales y por ende los procesos judiciales concluirán en el plazo establecido en la norma.

#### **1.6. Hipótesis**

#### **1.6.1. Hipótesis General**

La implementación de un APP en Plataforma Android influye eficientemente para el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas, 2017

#### **1.6.2. Hipótesis Nula**

La implementación de un APP en Plataforma Android no influye eficientemente para el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas, 2017.

### **1.7. Objetivos**

#### **1.7.1. Objetivo general**

Implementar un APP en plataforma Android para el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas, 2017.

#### **1.7.2. Objetivo específicos**

- Analizar el proceso de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial buscando reconocer elementos, especificaciones funcionalidades y necesidades técnicas.
- Realizar el Diseño y programación de la App en plataforma Android Studio con MYSQL, considerando la metodología Ágil Scrum.
- Determinar la Influencia de la APP en el monitoreo de las notificaciones de resoluciones judiciales del poder judicial.

## **II.MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

#### **2.1.1. Nivel de Investigación**

La presente investigación es de tipo explicativa, porque considera la ocurrencia de un fenómeno como el efecto de una causa. En este caso la variable independiente es la causa y la variable dependiente es el efecto.

#### **2.1.2. Diseño de la Investigación**

Se aplicará un Diseño Pre experimental; con un solo grupo en el Pre-Test y en el Post-Test.

$$G: O_1 X O_2$$

**Dónde:**

**G:** Grupo o muestra.

**O<sub>1</sub>:** Observaciones en el monitoreo de las notificaciones de resoluciones judiciales.

**X:** Variable independiente, APP en plataforma Android.

**O<sub>2</sub>:** Resultados después de la aplicación de la variable independiente.

## **2.2. Variables y operacionalización**

### **2.2.1 Variables:**

- **Variable Independiente**

- APP en plataforma Android.

- **Variable Dependiente**

- Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales.

### **2.2.2 Operacionalización de Variables**

- **Variable independiente.**

- App en Plataforma Android.

- **Definición conceptual.**

- Es una plataforma de software para dispositivos móviles que incluye un Sistema Operativo y aplicaciones de base Android.

- **Definición operacional**

- Es una herramienta para equipos inteligentes como pueden ser Celulares, Tablets.

El cual puede ser dimensionado en requerimientos, diagramas y niveles de calidad de software como Usabilidad, confiabilidad, performance y Mantenibilidad.

**Tabla 3**

*Variable Independiente e indicadores*

Variable	Indicadores	Escala de Medición
<b>App en Plataforma Android</b>	- Número de requerimientos funcionales y no funcionales	Cuantitativa Razón
	- Número de diagramas de Nivel	Cuantitativa Razón
	- Nivel de Usabilidad	Cualitativa Ordinal
	- Nivel de Confiabilidad	Cualitativa Ordinal
	- Nivel de Performance	Cualitativa Ordinal
	- Nivel de Mantenibilidad	Cualitativa Ordinal
	- Nivel de Seguridad.	Cualitativa Ordinal

**Fuente:** Elaboración Propia.

- Variable Dependiente.

Monitoreo de notificaciones de resoluciones Judiciales.

**- Definición conceptual**

Se define como el proceso que tiene como objeto poner en conocimiento de los interesados, el contenido de las resoluciones judiciales. Todas las resoluciones que se dicten en el curso del proceso penal serán notificadas por cédula,

**- Definición operacional**

El proceso manual, pasará hacer un proceso sistemático, ayudará en el proceso de notificación de las resoluciones judiciales, siendo dimensionado en indicadores operativos como de desempeño del servicio.

**Tabla 4***Variable Dependiente e Indicadores*

Variable	Indicadores	Escala de Medición
<b>OPERATIVOS</b>		
Monitoreo de notificaciones de Resoluciones	- Número de Reportes de control.	Cuantitativa Razón
	- Numero de notificadores	Cuantitativa Razón
	- Número de Juzgados	Cuantitativa Razón
	- Numero de Resoluciones programadas.	Cuantitativa Razón
	- Porcentaje de Distribución de Cédulas por Juzgado.	Cuantitativa Razón
	- Porcentaje de Cumplimiento de Notificaciones	Cuantitativa Razón
	- Nivel de Reclamos	Cualitativa ordinal
	- Nivel de Carga Procesal	Cualitativa Razón
<b>DESEMPEÑO</b>		
	- Grado de satisfacción	Cualitativa Ordinal
	- Nivel de uso de tecnologías	Cualitativa Ordinal
	- Grado de Satisfacción con el Servicio prestado.	Cualitativa Ordinal
	- Grado de apoyo a la toma de decisiones	Cualitativa Ordinal

**Fuente:** Elaboración Propia.

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

En la presente investigación la Población estará conformada por el personal del módulo penal del Poder Judicial de Yurimaguas.

- Personal del Módulo penal del Poder Judicial
  - Responsable de la central de Notificaciones 1
  - Notificadores 2

- Litigantes (Cédulas de Notificaciones Emitidas)
  - Promedio diarias 100

Por lo tanto el tamaño de la **POBLACIÓN = N = 103 personas.**

### 2.3.2. Muestra

Se asumirá una muestra de 25 Litigantes notificados a conveniencia del investigador. Puesto que se hará en tiempo real y es el número que es admitido para pruebas piloto por parte del responsable del Módulo.

Por lo tanto:

**n = 3** trabajadores del Módulo penal del Poder Judicial + **25** Litigantes Notificados

**n = 28 personas.**

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

### 2.4.1. Recolección de datos

Las técnicas e instrumentos para la recolección de datos en la presente investigación serán las siguientes:

**Tabla 5**

*Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos*

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	FUENTE / INFORMANTE
Análisis Documental	Guía de Revisión Documental	- Cédulas de Notificaciones - Cargo de Notificaciones.
Encuesta	Cuestionario	- Notificadores Poder Judicial - Litigantes.

**Fuente:** Elaboración propia

#### • Análisis Documental:

Se llevará a cabo un proceso inicial de levantamiento de



información recurriendo a la documentación pertinente en el módulo penal del poder judicial como es el tratamiento de las notificaciones y cédulas judiciales así como la asignación al personal de Distribución.

• **Encuesta:**

Se aplicará una encuesta mediante un cuestionario al personal notificador del módulo penal del poder judicial de Yurimaguas así como a un grupo aleatorio de litigantes a fin de evaluar las características del servicio. Esto se aplicará al inicio y al culminar la implantación del proyecto.

**2.4.2. La Validez**

Se realizó mediante la evaluación de 3 expertos en investigación, los cuales analizaron cada uno de los instrumentos (guía de entrevista, cuestionario), y luego procedieron a evaluarlos en base a 10 criterios (claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y oportunidad), los que calificaron en una escala del 1 (como deficiente) al 5 (como eficiente).

**Tabla 6**

*Validación del cuestionario para los Litigantes*

Experto 1	Experto 2	Experto 3
4,3	4,8	4,5

**Fuente:** Informe de juicio de expertos

**Tabla 7**

*Validación del cuestionario para Notificadores del poder judicial.*

Experto 1	Experto 2	Experto 3
4,4	4,7	4,6

**Fuente:** Informe de juicio de expertos

**Tabla 8**

*Validación de la ficha de la Guía de Revisión Documental*

Experto 1	Experto 2	Experto 3
4,3	4,7	4,7

**Fuente:** Informe de juicio de expertos

#### **2.4.3. La Confiabilidad.**

De los instrumentos se realizó utilizando la técnica del alfa de CronBach, el cual se obtuvo luego de ingresar los datos de los instrumentos al software excel y spss.

**Instrumento 1: cuestionario dirigido a los litigantes.**

**Tabla 9**

Codificación de las respuestas – Indicador: Nivel de satisfacción del usuario.

### Alfa de Cronbach

Trabajadores	CRITERIOS										Total
	Preg1	Preg2	Preg3	Preg4	Preg5	Preg6	Preg7	Preg8	Preg9	Preg10	
Litigante 1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	14
Litigante 2	2	2	1	2	2	1	1	4	2	2	19
Litigante 3	2	2	2	2	3	2	1	4	2	2	22
Litigante 4	2	2	2	2	2	2	1	5	2	2	22
Litigante 5	3	3	2	2	2	2	1	4	1	1	21
Litigante 6	2	2	2	2	2	2	1	5	2	2	22
Litigante 7	3	2	2	2	2	1	1	4	2	2	21
Litigante 8	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	21
Litigante 9	3	3	3	3	3	3	1	5	3	3	30
Litigante 10	2	3	2	2	3	2	1	4	3	3	25
Litigante 11	2	2	1	2	1	1	1	4	2	2	18
Litigante 12	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	14
Litigante 13	2	2	2	2	1	1	1	4	1	2	18
Litigante 14	2	3	1	1	3	2	1	5	3	2	23
Litigante 15	3	2	2	2	2	1	1	4	2	2	21
Litigante 16	2	2	2	2	1	2	1	4	1	2	19
Litigante 17	2	3	2	2	2	1	1	4	2	3	22
Litigante 18	2	2	1	2	2	2	1	4	2	3	21
Litigante 19	3	3	2	2	3	2	1	5	2	2	25
Litigante 20	2	2	1	2	1	1	1	4	3	2	19
Litigante 21	2	2	2	1	2	2	1	4	2	3	21
Litigante 22	2	3	2	2	1	2	1	4	2	2	21
Litigante 23	2	2	1	2	2	1	1	5	2	2	20
Litigante 24	2	3	2	2	3	2	1	4	2	1	22
Litigante 25	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	21
SUMA	53	56	43	47	49	41	25	107	49	52	522
Varianza	0.28	0.36	0.29	0.19	0.54	0.32	0.00	0.21	0.37	0.33	10.44

Sumatoria Var 2.89

Var total 10.44

**Fuente:** Instrumentos de recolección de datos (Cuestionario: Litigantes)

**Tabla 10**

*Tabulación de las respuestas – Indicador: Nivel de satisfacción del usuario.*

	domicilio	rapidez	plazo	canales	clara	agilidad	internet	tecnología	expectativas	satisfecho
1	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	MUY BAJO	BAJO
2	BAJO	BAJO	MUY BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	BAJO
3	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	BAJO
4	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY ALTO	BAJO	BAJO
5	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	ALTO	MUY BAJO	MUY BAJO
6	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY ALTO	BAJO	BAJO
7	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	BAJO
8	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	BAJO
9	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MUY BAJO	MUY ALTO	MEDIO	MEDIO
10	BAJO	MEDIO	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO	ALTO	MEDIO	MEDIO
11	BAJO	BAJO	MUY BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	BAJO
12	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY ALTO	MUY BAJO	MUY BAJO
13	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	MUY BAJO	BAJO
14	BAJO	MEDIO	MUY BAJO	MUY BAJO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO	MUY ALTO	MEDIO	BAJO
15	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	BAJO
16	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	BAJO	MUY BAJO	ALTO	MUY BAJO	BAJO
17	BAJO	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	MEDIO
18	BAJO	BAJO	MUY BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	MEDIO
19	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO	MUY ALTO	BAJO	BAJO
20	BAJO	BAJO	MUY BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	MEDIO	BAJO
21	BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	MEDIO
22	BAJO	MEDIO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	BAJO
23	BAJO	BAJO	MUY BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY ALTO	BAJO	BAJO
24	BAJO	MEDIO	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	MUY BAJO
25	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	BAJO

**Fuente:** Instrumentos de recolección de datos (Cuestionario: Litigantes).

**Tabla 11**

*Resumen del procesamiento de los casos*

	N	%
Válidos	25	100,0
Casos Excluidos	0	,0
Total	25	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,803	10

**Fuente:** Tabla N° 10 - software SPSS

**Interpretación:** Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

✓ Coeficiente alfa >0.9 es excelente

- ✓ **Coeficiente alfa >0.8 es bueno**
- ✓ Coeficiente alfa >0.7 es aceptable
- ✓ Coeficiente alfa >0.6 es cuestionable
- ✓ Coeficiente alfa >0.5 es pobre

**Por tanto, como el alfa de cronbach es igual a 0.803, es buena la fiabilidad de la escala de medida.**

## **Instrumento 2: cuestionario dirigido a los notificadores**

**Tabla 12**

*Codificación de las respuestas – Indicadores: Nivel de cobertura del servicio, nivel de uso de tecnologías, grado de apoyo a la toma de decisiones*

Trabajadores	CRITERIOS									Total
	Preg1	Preg2	Preg3	Preg4	Preg5	Preg6	Preg7	Preg8	Preg9	
Notificador 1	3	2	4	2	5	3	3	3	3	28
Notificador 2	2	1	2	1	4	4	2	2	2	20
Notificador 3	2	1	3	1	5	5	2	2	2	23
<b>SUMA</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>71</b>
<b>Varianza</b>	<b>0.33</b>	<b>0.33</b>	<b>1.00</b>	<b>0.33</b>	<b>0.33</b>	<b>1.00</b>	<b>0.33</b>	<b>0.33</b>	<b>0.33</b>	<b>16.33</b>

**Sumatoria Var** 4.33

**Var total** 16.33

**Fuente:** Instrumentos de recolección de datos (Cuestionario: Notificadores)

**Tabla 13**

*Tabulación de las respuestas – indicadores: nivel de cobertura del servicio, nivel de uso de tecnologías, grado de apoyo a la toma de decisiones*

	plazo	horario	conocimiento	medios	tecnologia	herramientas	decisiones	evaluar	analizar
1	A VECES	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI NUN...	SIEMPRE	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES
2	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...
3	CASI NUN...	NUNCA	A VECES	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...
4									

**Fuente:** Instrumentos de recolección de datos (Cuestionario: Notificadores).

**Tabla 14**

*Resumen del procesamiento de los casos*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Válidos	3	100,0
Casos Excluidos	0	,0
Total	3	100,0

---

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

---

<b><i>Estadísticos de fiabilidad</i></b>	
<b><i>Alfa de Cronbach</i></b>	<b><i>N de elementos</i></b>
<b>0,827</b>	<b>3</b>

---

**Fuente:** Tabla N° 13 - software SPSS

### **Interpretación:**

Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- ✓ Coeficiente alfa >0.9 es excelente
- ✓ **Coeficiente alfa >0.8 es bueno**
- ✓ Coeficiente alfa >0.7 es aceptable
- ✓ Coeficiente alfa >0.6 es cuestionable
- ✓ Coeficiente alfa >0.5 es pobre

**Por tanto, como el Alfa de Cronbach es igual a 0.803, es buena la fiabilidad de la escala de medida**

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Por ser una investigación cuantitativa se empleó la estadística para el procesamiento de la información, tomando en cuenta los resultados que nos brindaron los instrumentos de recojo de información como son: Análisis documental y las encuestas. Esta se ejecutó de la siguiente manera:

- Organización de datos
- Procesamiento de información
- Construcción de Tablas estadísticas y gráficos
- Análisis Descriptivo e interpretación de resultados.
- Análisis Inferencial.

### **III. RESULTADOS**

3.1. Se realizó un diagnóstico situacional del Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales, utilizando para ello técnicas de encuesta y revisión documental.

### 3.1.1. Resultados del análisis documental

Al realizar la revisión de los documentos de Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales, se obtuvo la siguiente información:

#### Fuentes Informantes:

- Cédulas de Notificaciones.
- Cargo de Notificaciones.

**Tabla 15**

*Guía de revisión documental*

	UNIDAD ORGANICA	FRECUENCIA	DESCRIPCIÓN	FORMATO DOC.
Cédulas de notificaciones	Módulo Penal	Diario	Documento emitido por el módulo penal donde consigan el N° de expediente, el número de resolución, y fecha nombre y apellidos, dirección del imputado.	Manual
Cargo de Notificaciones	Módulo Penal	Diario	Documento emitido por el módulo penal, es un archivo Excel el cual es un control que llevan los secretarios.	Manual

**Fuente:** Elaboración Propia

### 3.1.2. Resultados de la encuesta

El instrumento utilizado para realizar la encuesta fue mediante dos cuestionarios, el primero se aplicó a los litigantes inmersos en procesos judiciales y el segundo a los notificadores del Poder Judicial.



A continuación, se muestra los resultados obtenidos.

### 3.1.2.1. Resultados de las encuesta realizadas a los Litigantes antes de la implementación del App en plataforma Android.

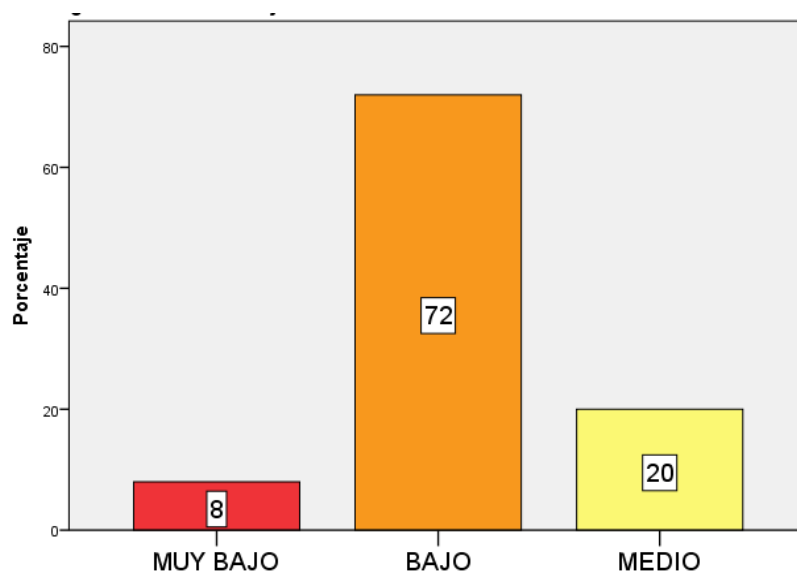
#### Pregunta 01

**Tabla 16**

*¿Las notificaciones judiciales se realizaron al domicilio adecuado?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY BAJO	2	8,0	8,0	8,0
Válidos BAJO	18	72,0	72,0	80,0
MEDIO	5	20,0	20,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 1.** *¿Las notificaciones judiciales se realizaron al domicilio adecuado?*

**Fuente:** Elaboración propia (cuestionario Litigantes).

#### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, el **8%**, calificaron como muy bajo a la pregunta de si las notificaciones judiciales se realizaron al domicilio adecuado, el **72%** lo calificó como bajo y sólo el **20%** lo califica como medio, notándose claramente la desaprobación por parte de los litigantes.

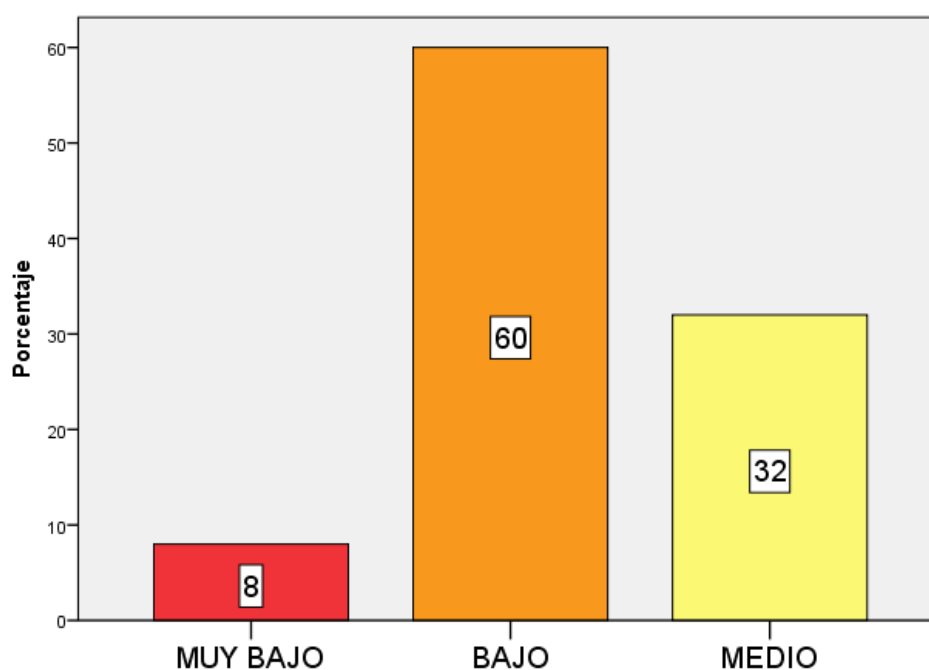
## Pregunta 02

**Tabla 17**

*¿Cómo considera la rapidez de entrega de las notificaciones judiciales?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY BAJO	2	8,0	8,0	8,0
Válidos BAJO	15	60,0	60,0	68,0
MEDIO	8	32,0	32,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 2.** *¿Cómo considera la rapidez de entrega de las notificaciones judiciales?*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).

### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, el **8%**, considera como muy baja la rapidez de entrega de las notificaciones judiciales, el **60%** lo califica como baja, y el **32%** lo califica como medio notándose claramente la desaprobación respecto a la rapidez de entrega por parte de los litigantes.

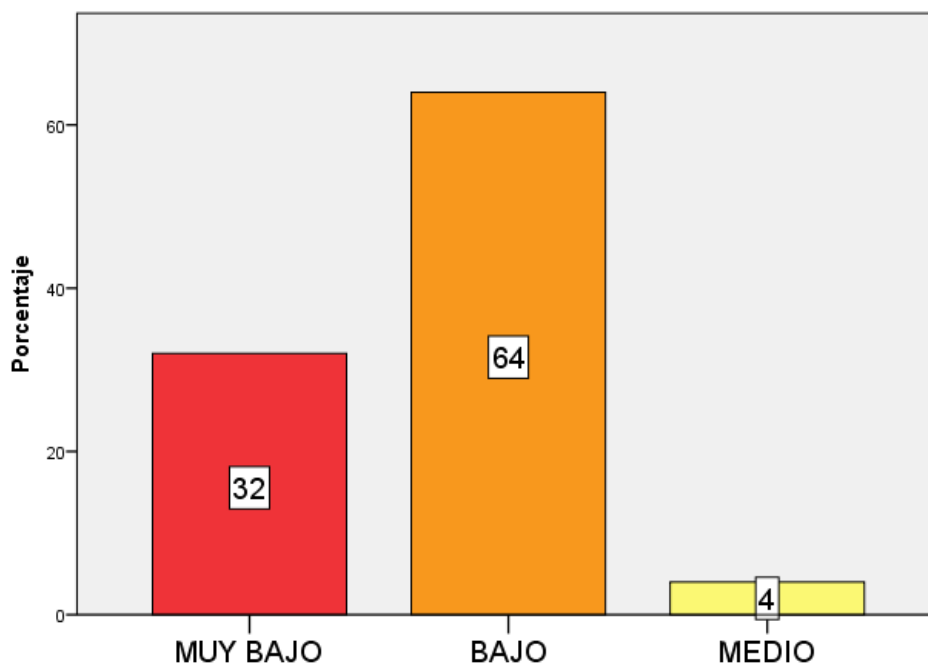
### Pregunta 03

**Tabla 18**

*¿Conocía de las notificaciones judiciales en el plazo establecido?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY BAJO	8	32,0	32,0	32,0
Válidos BAJO	16	64,0	64,0	96,0
MEDIO	1	4,0	4,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 3.** *¿Conocía de las notificaciones judiciales en el plazo Establecido?*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)

### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, el **32%**, tenía un conocimiento muy bajo de las notificaciones judiciales en el plazo establecido, el **64%**, tenía un conocimiento bajo de ello, y el **4%**, tenía un conocimiento medio,

notándose claramente la desaprobación respecto al nivel de conocimiento sobre las notificaciones judiciales en el plazo establecido.

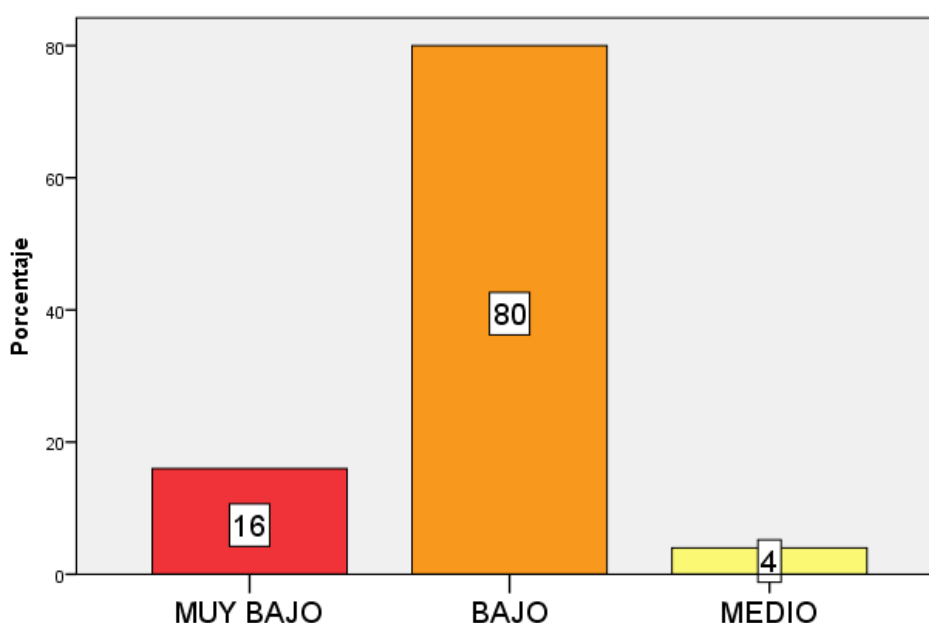
#### Pregunta 04

**Tabla 19**

*¿Son adecuados los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY BAJO	4	16,0	16,0	16,0
BAJO	20	80,0	80,0	96,0
MEDIO	1	4,0	4,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 4.** *¿Son adecuados los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones?*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)

#### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, el **16%**, califica como muy bajo a los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones, el **80%**, lo califica como bajo, y el **4%**, lo califica como medio, notándose

claramente la desaprobación respecto a los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones.

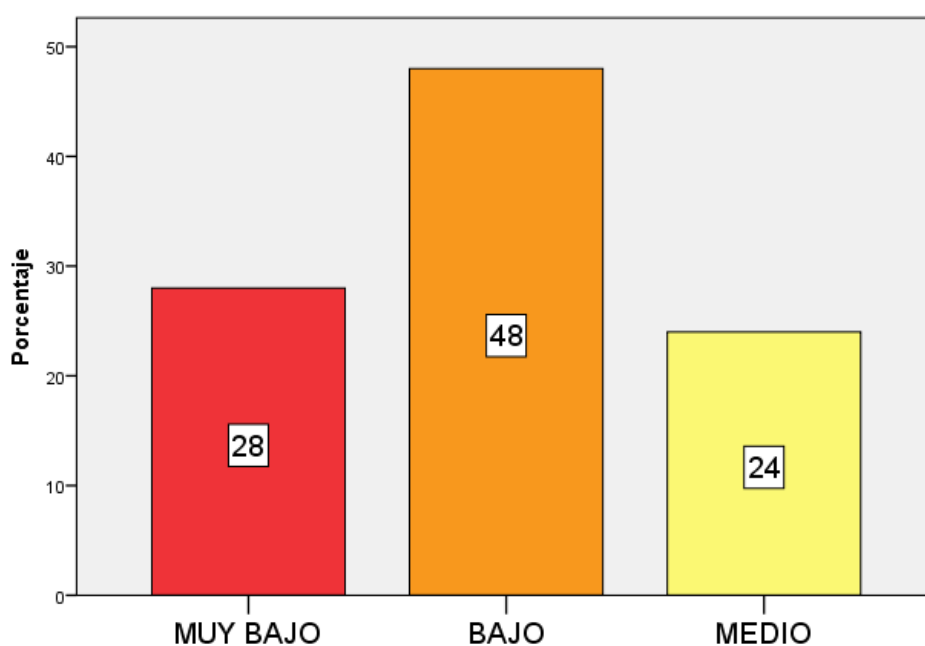
### Pregunta 05

**Tabla 20**

*¿La información que le hacen llegar en las notificaciones, es clara y precisa?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY BAJO	7	28,0	28,0	28,0
Válidos BAJO	12	48,0	48,0	76,0
MEDIO	6	24,0	24,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 5.** *¿La información que le hacen llegar en las notificaciones, es clara y precisa?*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).

### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, el **28%**, califica como muy bajo la claridad y precisión de la información que le hacen llegar en las notificaciones judiciales, el **48%**, lo califica como bajo, y el **24%**, lo califica como medio,

notándose la desaprobación respecto a la claridad y precisión de la información que le hacen llegar en las notificaciones judiciales.

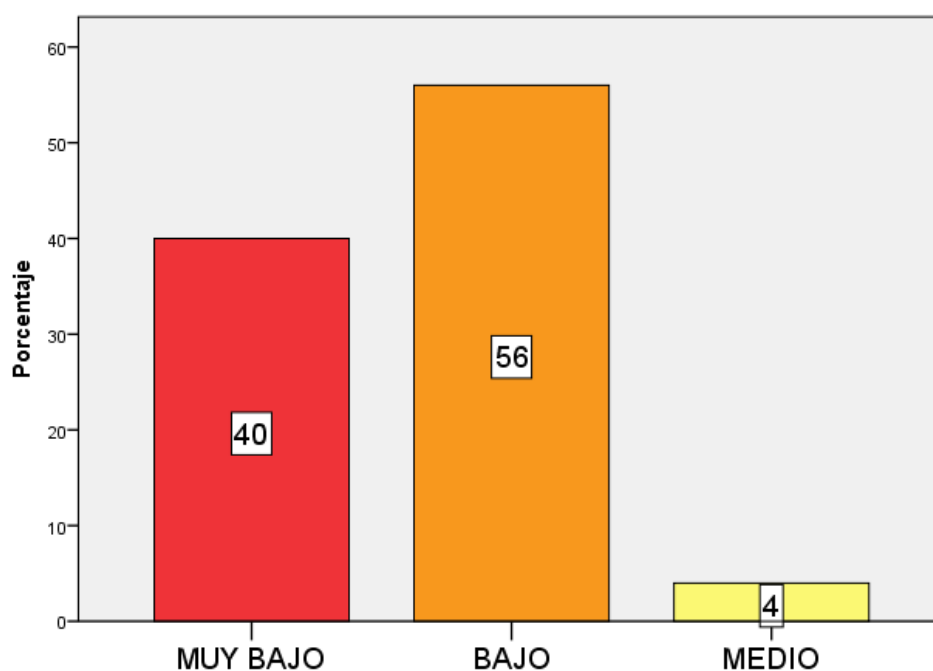
### Pregunta 06

**Tabla 21**

*¿Cómo considera el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY BAJO	10	40,0	40,0	40,0
Válidos BAJO	14	56,0	56,0	96,0
MEDIO	1	4,0	4,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 6.** *¿Cómo considera el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada?*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).

**Interpretación:**

De los 25 litigantes encuestados, el **40%**, califica como muy bajo el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada, el **56%**, lo califica como bajo, y el **4%**, lo califica como medio, notándose claramente la desaprobación respecto al nivel de agilidad ante una sugerencia realizada.

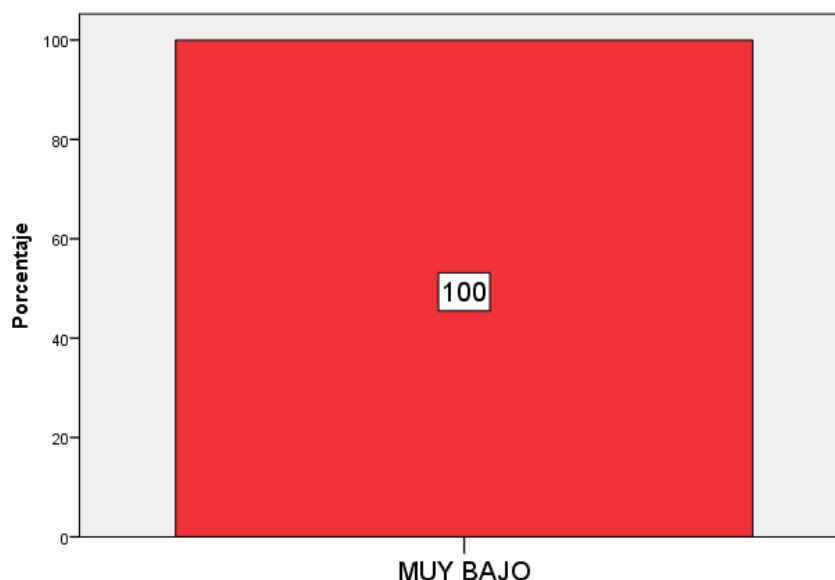
### Pregunta 07

**Tabla 22**

*¿Se puede acceder desde el internet para constatar las notificaciones judiciales?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY BAJO	25	100,0	100,0	100,0

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 7. ¿Se puede acceder desde el internet para constatar las notificaciones judiciales?**

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)

### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, todos coinciden en que no se puede acceder desde internet a constatar las notificaciones judiciales, notándose claramente que una de sus principales debilidades es el uso de la tecnología informática para dar a conocer información de notificaciones judiciales a los litigantes.

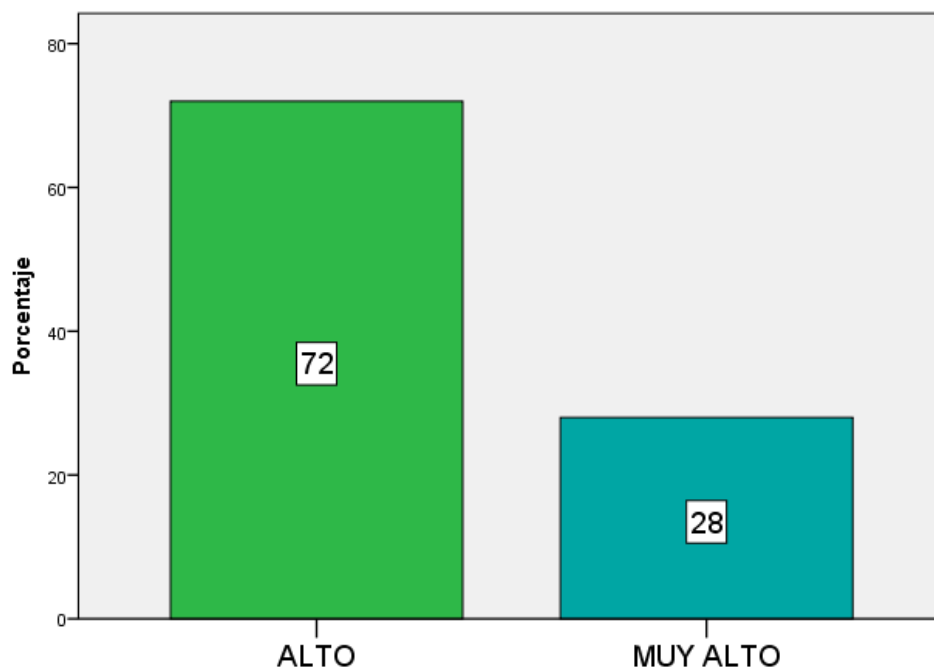
### Pregunta 08:

**Tabla 23**

*¿Crees que la tecnología informática se debe usar para las notificaciones?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ALTO	18	72,0	72,0	72,0
	MUY ALTO	7	28,0	28,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 8.** *¿Crees que la tecnología informática se debe usar para las notificaciones?*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).

### **Interpretación:**

De los 25 litigantes encuestados, el **72%**, califica como alto, el hecho de que las tecnologías informáticas deben usarse para las notificaciones judiciales, y el **28%**, lo califica como muy alto, notándose claramente que los litigantes prefieren el uso de las tecnologías informáticas para realizar este proceso.



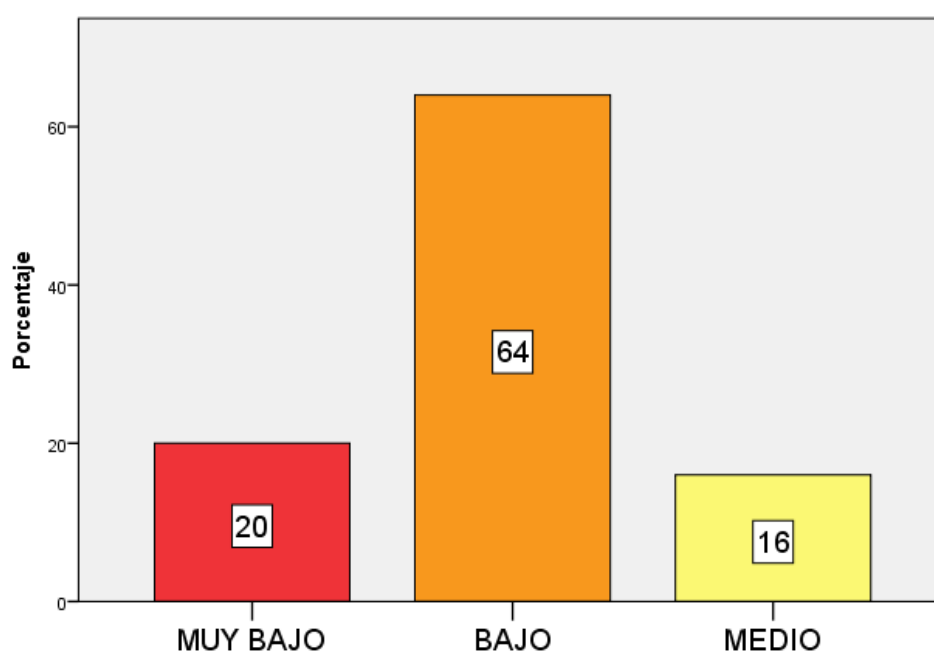
### Pregunta 09:

**Tabla 24**

*¿Cumple con sus expectativas el trabajo que realiza el área de notificaciones?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY BAJO	5	20,0	20,0	20,0
Válidos BAJO	16	64,0	64,0	84,0
MEDIO	4	16,0	16,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 9.** *¿Cumple con sus expectativas el trabajo que realiza el área de notificaciones?*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).

### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, el **20%**, tiene muy bajas expectativas del trabajo que realiza el área de notificaciones, el **64%**, tiene bajas expectativas, y el **16%**, tiene expectativas medias, lo cual demuestra claramente que los litigantes no tienen buenas expectativas respecto del trabajo que realiza el área de notificaciones.

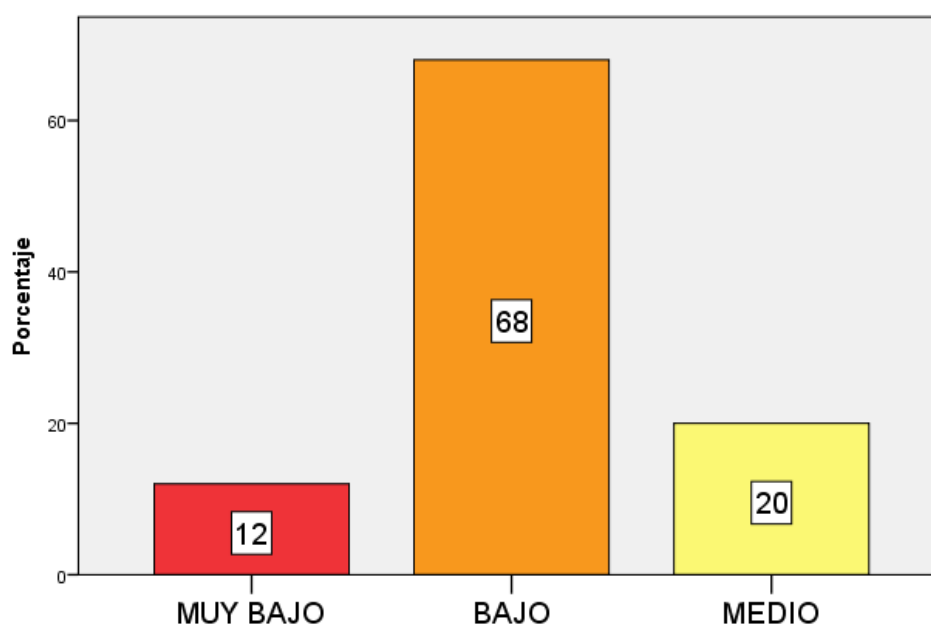
### Pregunta 10:

*¿Qué tan satisfecho se siente con la atención que le brindan en el área de notificaciones?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY BAJO	3	12,0	12,0	12,0
Válidos BAJO	17	68,0	68,0	80,0
MEDIO	5	20,0	20,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

**Tabla 25**

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 10.** *¿Qué tan satisfecho se siente con la atención que le brindan en el área de notificaciones?*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).

**Interpretación:**

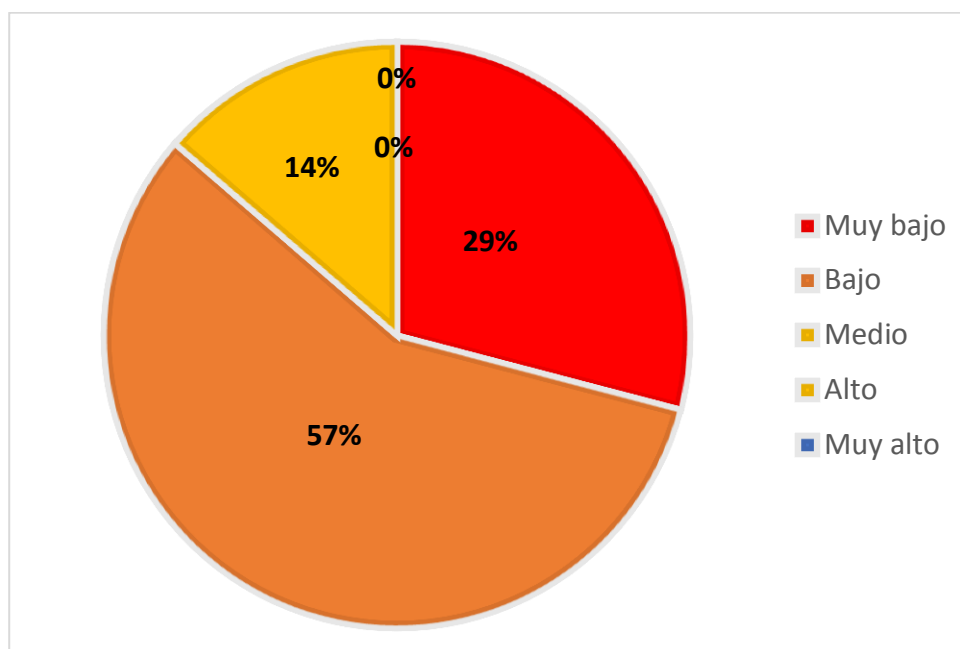
De los 25 litigantes encuestados, el **12%**, tiene un nivel de satisfacción muy bajo sobre la atención que le brindan en el área de notificaciones judiciales, el **68%**, tiene un nivel de satisfacción bajo, y el **20%**, tiene un nivel de satisfacción medio, notándose claramente que los litigantes están insatisfechos con la atención que le brindan en el área de notificaciones judiciales.

**Tabla 26**

*Nivel de satisfacción del cliente (Litigantes), antes de la implementación de la App en plataforma Android*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY BAJO	66	29%	29%
	BAJO	130	57%	86%
	MEDIO	31	14%	100%
	ALTO	3	0%	100%
	MUY ALTO	5	0%	100%
	<b>TOTAL</b>	<b>227</b>	<b>100%</b>	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 11.** *Nivel de satisfacción del cliente (Litigantes), antes de la implementación de la App en plataforma Android.*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).

**Interpretación:**

El nivel de satisfacción del cliente (litigantes), antes de haber implementado la APP en plataforma Android, es muy bajo en un 29%, bajo en un 57%, y medio en un 14%, los resultados muestran que el nivel de satisfacción de los clientes (litigantes), en su mayoría es entre muy bajo y bajo.

### 3.1.2.2. Resultados de la encuesta realizada a los Notificadores antes de la implementación de una APP en plataforma Android.

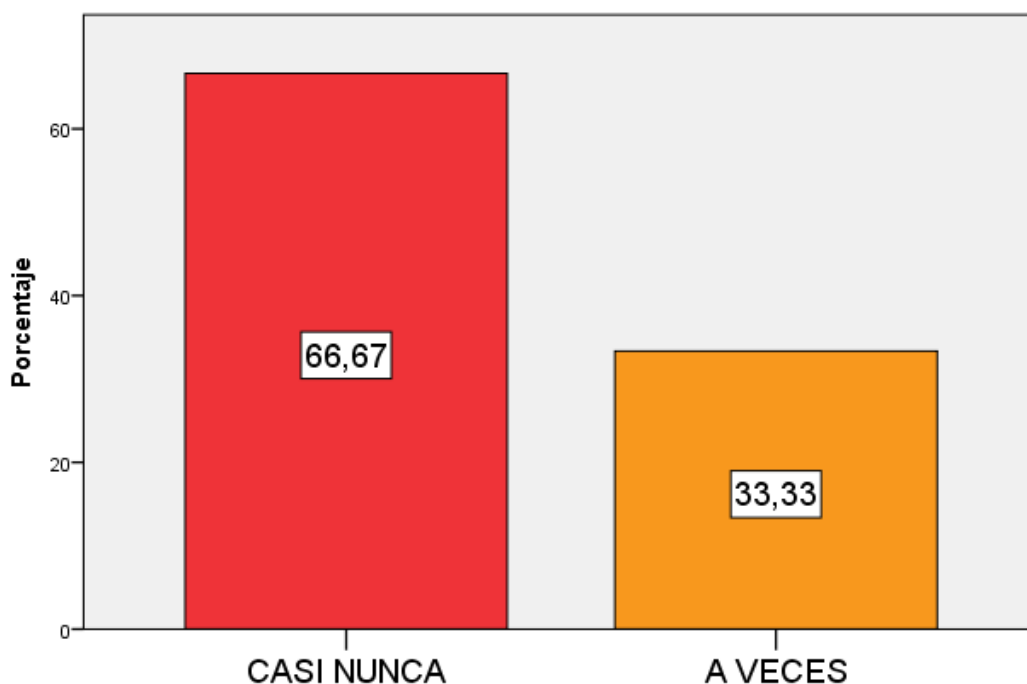
#### Pregunta 01:

**Tabla 27**

*¿Cumple usted con notificar, las cédulas que le entregan en el plazo establecido?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos CASI NUNCA	2	66,7	66,7	66,7
A VECES	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 12.** *¿Cumple usted con notificar, las cedulas que le entregan en el plazo establecido?*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores).

### Interpretación:

De los 03 notificadores encuestados, el 66.7%, casi nunca cumple con notificar, las cédulas que le entregan en el plazo establecido, el 33.3%, solo cumple a veces, notándose la problemática de incumplimiento en la notificación de cédulas en los plazos establecidos.

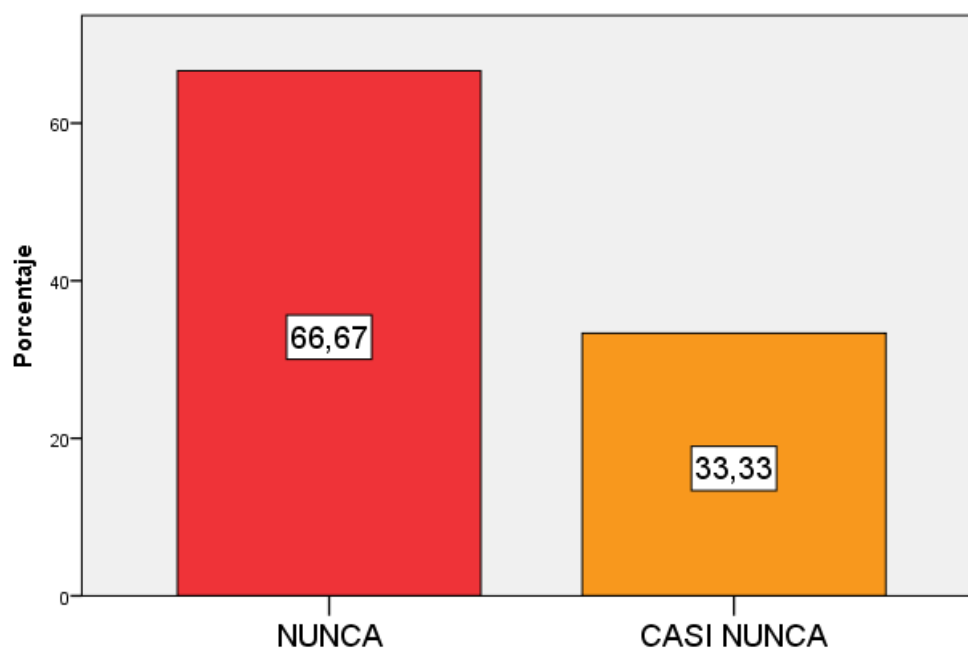
### Pregunta 02:

**Tabla 28**

*¿Usted logra cubrir toda el área geográfica asignada?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	2	66,7	66,7	66,7
	CASI NUNCA	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 13.** *¿Usted logra cubrir toda el área geográfica asignada?*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores).

### Interpretación:

De los 03 notificadores encuestados, el 66.7%, nunca logra cubrir toda el área geográfica asignada para la entrega de cédulas asignadas, el 33.3%, manifiesta que casi nunca logran cubrir, notándose la problemática de incumplimiento en la cobertura de áreas geográficas asignadas para la entrega de notificaciones.

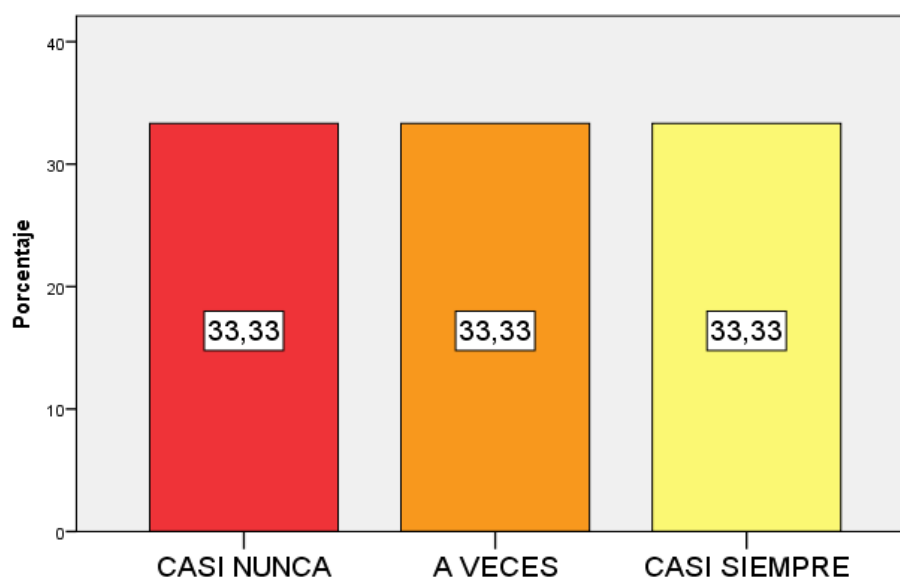
### Pregunta 03:

**Tabla 29**

*¿Cree usted que las notificaciones que realiza bajo puerta, son tomadas en conocimiento por los destinatarios?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CASI NUNCA	1	33,3	33,3	33,3
	A VECES	1	33,3	33,3	66,7
	CASI SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 14.** *¿Cree usted que las notificaciones que realiza bajo puerta, son tomadas en conocimiento por los destinatarios?*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores).

### Interpretación:

De los 03 notificadores encuestados, el **33.3%**, manifiestan que casi nunca las notificaciones que se realiza bajo puerta son tomadas en conocimiento por los destinatarios, el **33.3%**, manifiesta que a veces son tomadas en conocimiento, y el **33.3%**, manifiesta que casi siempre son tomadas en conocimiento las notificaciones bajo puerta.

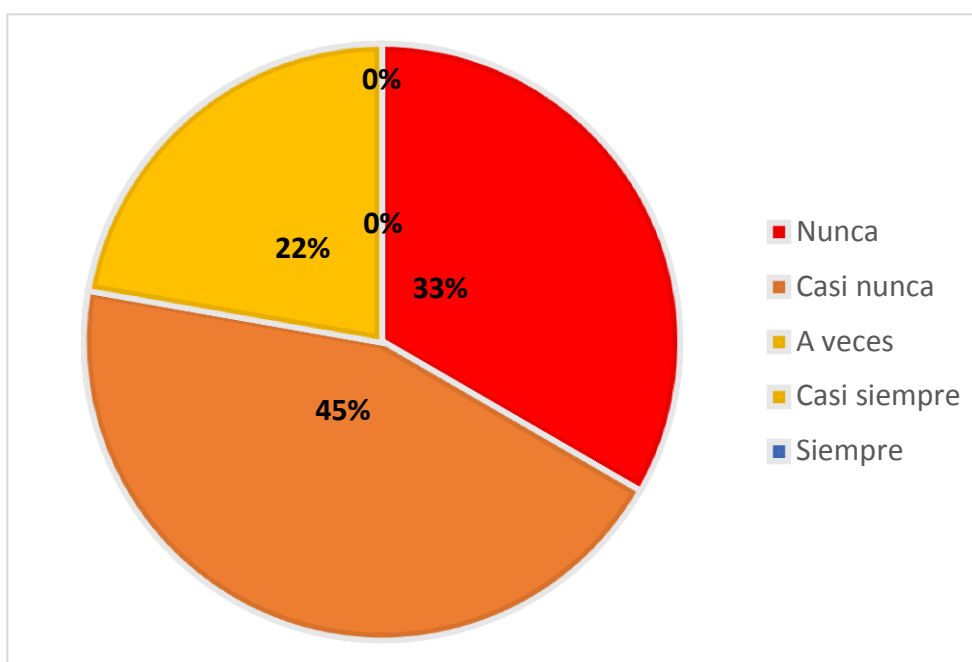
**Tabla 30**

*Nivel de cobertura del servicio, antes de la implementación de la app en plataforma Android*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	3	33%	33%
	CASI NUNCA	4	44%	77%
	A VECES	2	22%	100%
	CASI SIEMPRE	0	0%	100%
	SIEMPRE	0	0%	100%
	<b>TOTAL</b>	<b>227</b>	<b>100%</b>	

**Fuente:**

Elaboración propia.



*vel de cobertura del servicio, antes de la implementación de la App en plataforma Android.*

**Fuente:** Elaboración propia.

**Interpretación:**

El nivel de cobertura del servicio, antes de haber implementado la APP en plataforma Android, se cumplía en su totalidad: nunca en un **33%**, casi nunca en un **45%**, y a veces en un **22%**, los resultados muestran que el nivel de cobertura del servicio, en la mayoría de los casos nunca o casi nunca se cumplen en su totalidad.

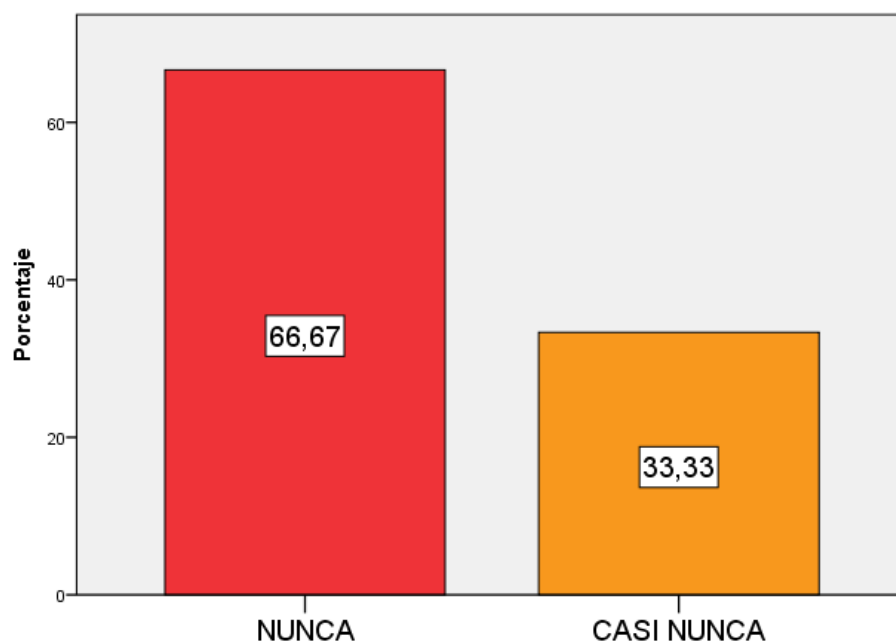
#### Pregunta 04:

**Tabla 31**

*¿Utiliza usted otros medios, para notificar a la parte interesada?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	2	66,7	66,7	66,7
	CASI NUNCA	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 16.** *¿Utiliza usted otros medios, para notificar a la parte interesada?*

**Fuente:** Elaboración propia.

**Interpretación:**



De los 03 notificadores encuestados, el 66.7%, manifiestan que nunca utiliza otros medios para notificar a la parte interesada, y el 33.3%, manifiesta que casi nunca utiliza otros medios, notándose la problemática de que no utilizan medios alternativos para notificar.

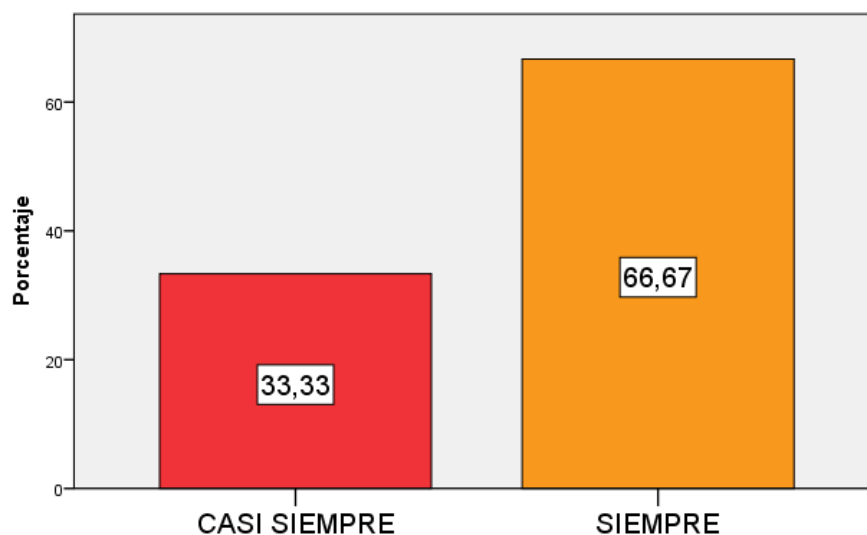
# **Pregunta 05:**

**Tabla 32**

*¿Estaría de acuerdo que se implemente la tecnología en su área de trabajo a través de un aplicativo móvil para realizar las notificaciones a las partes inmersas en un proceso judicial?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CASI SIEMPRE	1	33,3	33,3	33,3
	SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
	SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 17.** *¿Estaría de acuerdo que se implemente la tecnología en su área de trabajo a través de un aplicativo móvil para realizar las notificaciones a las partes inmersas en un proceso judicial?*

**Fuente:** Elaboracion propia.

### Interpretación:

De los 03 notificadores encuestados, el **33.33%**, manifiestan que casi siempre estarían de acuerdo que se implemente la tecnología en su área de trabajo a través de un aplicativo móvil, para realizar las notificaciones a las partes inmersas en un proceso judicial, y el **66.67%**, manifiesta que siempre estaría de acuerdo que se implemente dicha tecnología, notándose de esta manera la predisposición de ellos al uso de tecnología informáticas.

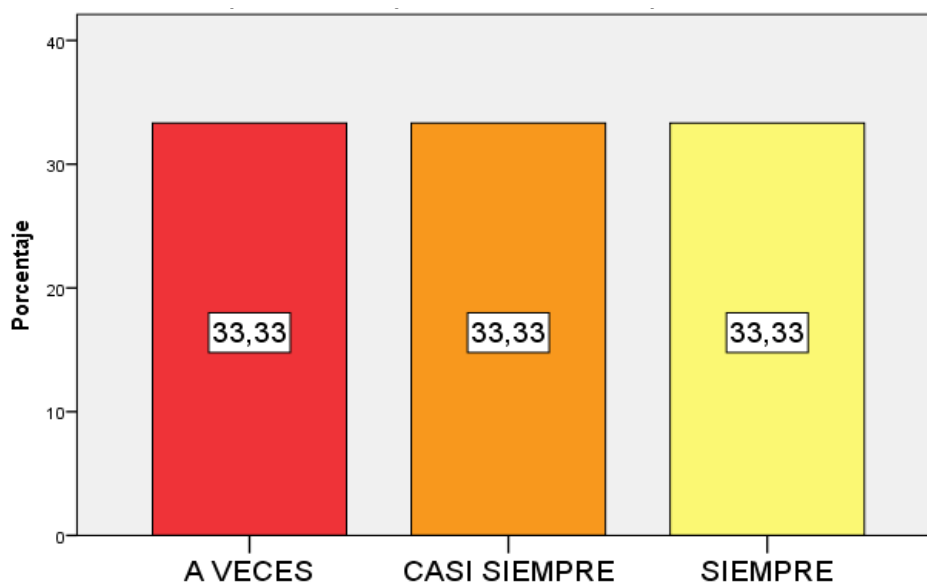
### Pregunta 06:

**Tabla 33**

*¿Cree usted que la implementación de herramientas tecnológicas le será útil y contribuirá a que usted cumpla con su labor en el plazo establecido?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A VECES	1	33,3	33,3	33,3
CASI SIEMPRE	1	33,3	33,3	66,7
SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
TOTAL	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores).



**Figura 18.** *¿Cree usted que la implementación de herramientas tecnológicas le será útil y contribuirá a que usted cumpla con su labor en el plazo establecido?*

**Fuente:** Elaboracion propia.

### Interpretación:

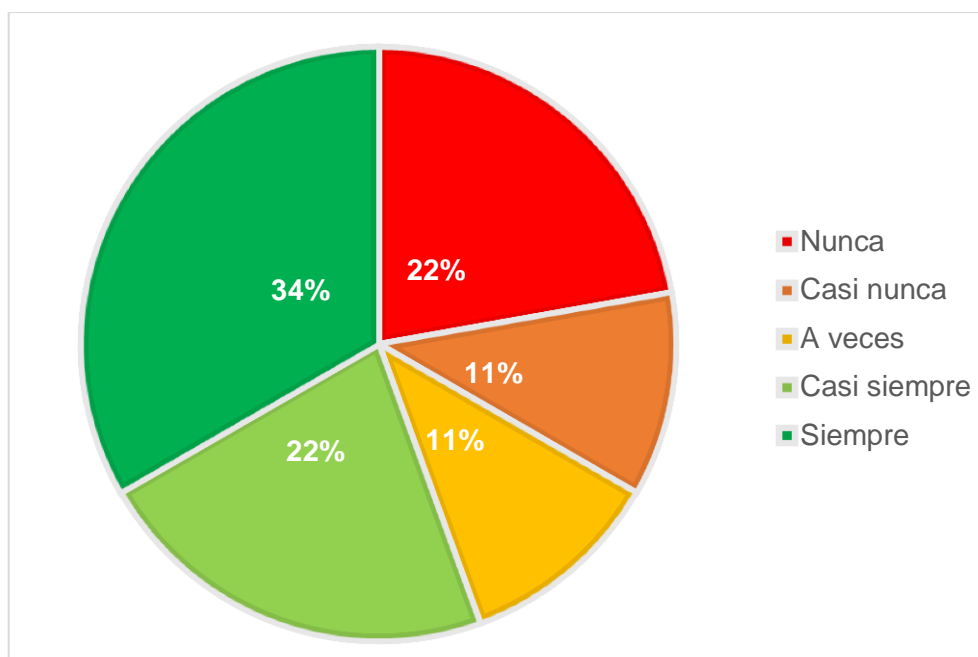
De los 03 notificadores encuestados, el 33.3%, manifiestan que a veces creen que la implementación de herramientas tecnológicas le será útil y contribuirá a que cumplan con su labor en el plazo establecido, el 33.3%, manifiesta que casi siempre, y el 33.3%, manifiesta que siempre cree que la implementación de herramientas tecnológicas serán útiles y contribuirán a cumplir con su labor en plazos establecidos.

**Tabla 34**

*Nivel de uso de tecnología, antes de la implementación de la APP en plataforma Android*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	2	22%	22%
	CASI NUNCA	1	11%	33%
	A VECES	1	11%	44%
	CASI SIEMPRE	2	22%	67%
	SIEMPRE	3	33%	100%
	<b>TOTAL</b>	<b>227</b>	<b>100%</b>	

**Fuente:** Elaboración propia



**Figura 19.** *Nivel de uso de tecnología, antes de la implementación de la APP en plataforma Android.*

**Fuente:** Elaboración propia.

### Interpretación:

El nivel de uso de tecnología, antes de haber implementado la APP en plataforma Android, es nunca en un **22%**, casi nunca en un **11%**, a veces en un **11%**, casi siempre en un **22%** y siempre en un **34%**; los resultados muestran que el nivel de uso de tecnología, en la mayoría de los casos los notificadores responden que algunos nunca lo usan, otros lo usan a veces, pero que estarían dispuesto a utilizarlo.

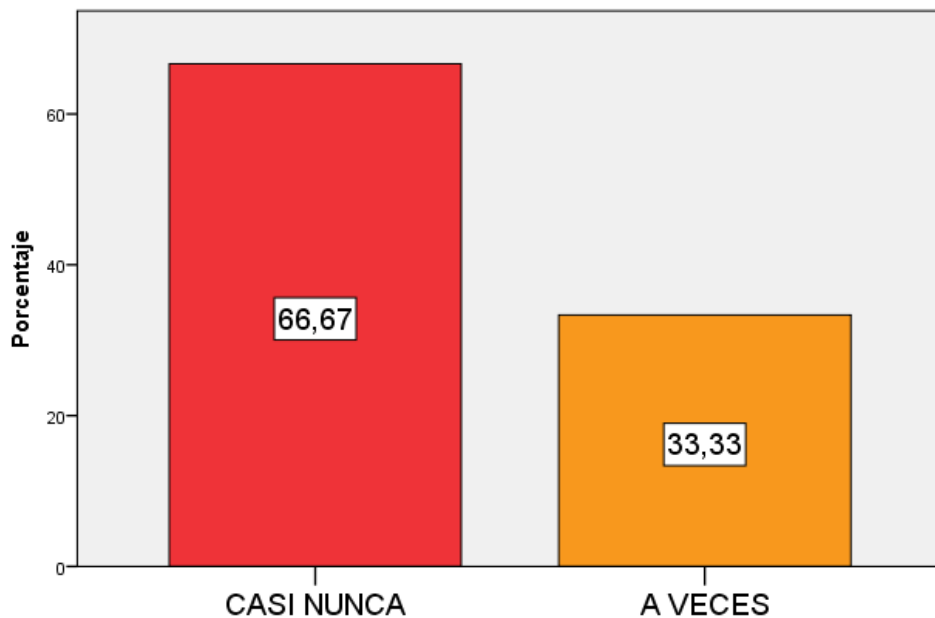
### Pregunta 07:

**Tabla 35**

*La información que tengo, me ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones:*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
CASI NUNCA	2	66,7	66,7	66,7
Válidos A VECES	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 20.** *La información que tengo, me ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones.*

**Fuente:** Elaboración propia.

### Interpretación:

De los 03 notificadores encuestados, el **66.7%**, manifiestan que casi nunca la información que tienen les ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones, y el **33.3%**, manifiesta que a veces les ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones. Notándose que existe un problema respecto a la toma de decisiones óptimas respecto a las notificaciones.

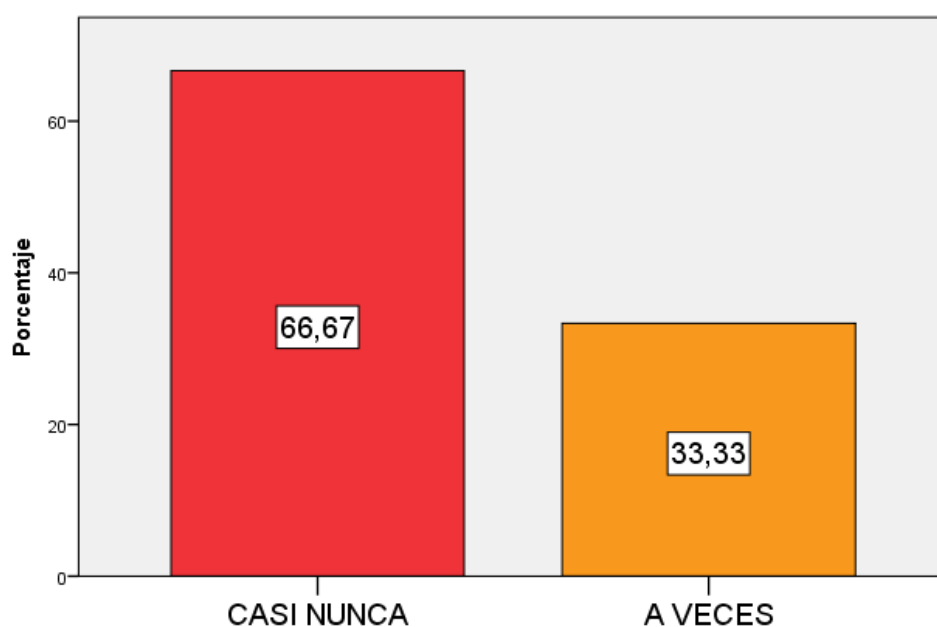
### Pregunta 08:

**Tabla 36**

*La información que tengo, me ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto de las notificaciones judiciales:*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CASI NUNCA	2	66,7	66,7	66,7
	A VECES	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 21.** *La información que tengo, me ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto de las notificaciones judiciales:*

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores)

### Interpretación:

De los 03 notificadores encuestados, el **66.7%**, manifiestan que casi nunca la información que tienen les ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto de las notificaciones judiciales, y el **33.3%**, manifiesta que a veces les ayuda a evaluar en tiempo real dichos resultados, notándose una debilidad respecto a la evaluación en tiempo real de los resultados de las notificaciones judiciales.

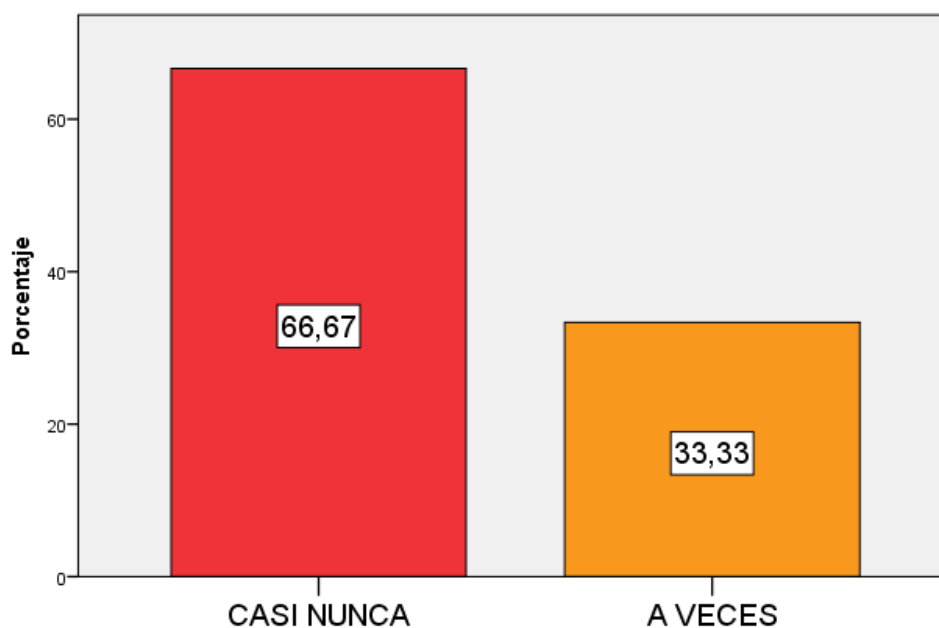
### Pregunta 09:

**Tabla 37**

*La información disponible, me ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto de las notificaciones judiciales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CASI NUNCA	2	66,7	66,7	66,7
	A VECES	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 22.** *La información disponible, me ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto de las notificaciones judiciales:*

**Fuente:** Elaboracion propia.

### Interpretación:

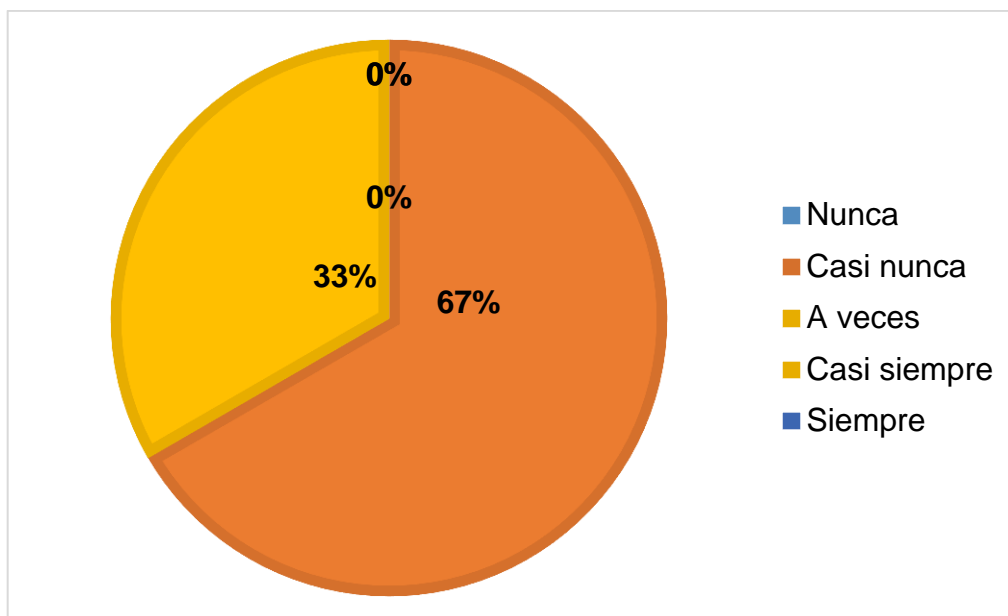
De los 03 notificadores encuestados, el **66.7%**, manifiestan que casi nunca la información disponible le ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto a las notificaciones judiciales, y el **33.3%**, manifiesta que a les ayuda a analizar y evaluar dichos problemas, notándose una debilidad respecto al análisis y evaluación de problemas respecto a las notificaciones judiciales.

**Tabla 38**

*Grado de apoyo a la toma de decisiones, antes de la implementación de la APP en plataforma Android*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	0	0%	0%
	CASI NUNCA	6	67%	67%
	A VECES	3	33%	100%
	CASI SIEMPRE	0	0%	100%
	SIEMPRE	0	0%	100%
	<b>TOTAL</b>	<b>227</b>	<b>100%</b>	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 23.** *Grado de apoyo a la toma de decisiones, antes de la implementación de la app en plataforma Android.*

**Fuente:** Elaboración propia.

### Interpretación:

El grado de toma de decisiones, antes de haber implementado la APP en plataforma Android, es casi nunca en un **67%**, a veces en un **33%**; los resultados muestran que el grado de toma de decisiones, en la mayoría de los casos los notificadores responden que la información que cuentan casi nunca o solo a veces les ayuda para tomar decisiones.

### 3.2. Construir el Aplicativo Móvil Empleando la Plataforma Android Studio y la Metodología de Desarrollo Ágil Scrum para el Modelado de Proceso.

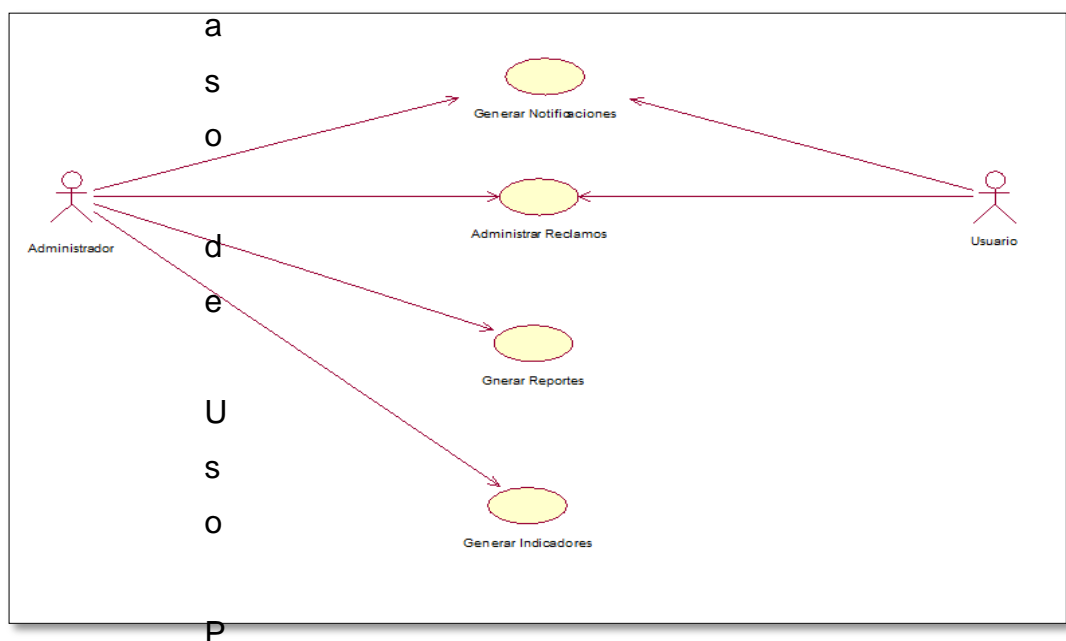
#### I. Análisis de Requerimientos

##### 1. Actores:

- Administrador.
- Usuario.

##### 2. Caso de Uso Primer Nivel:

###### 2.1. C



Primer Nivel

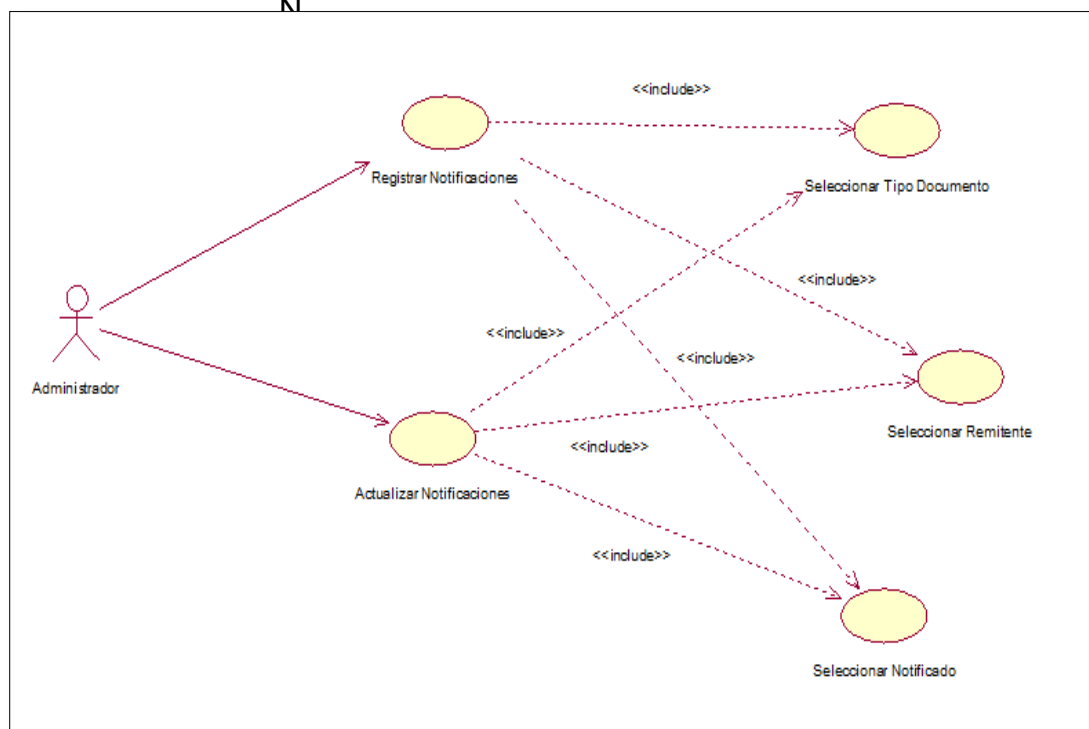


**Figura 24.** Caso de Uso Primer Nivel.

**Fuente:** Elaboración propia.

## 2.2. Explotación de Caso de Uso

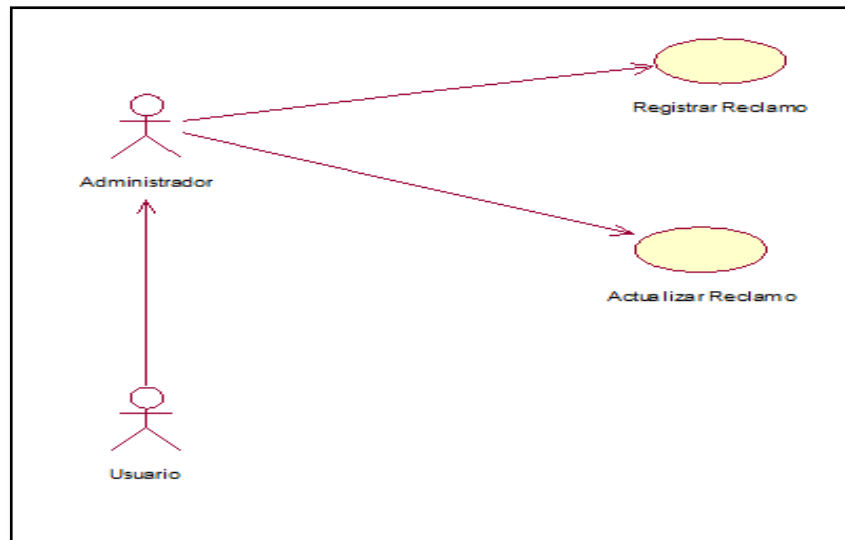
### 2.2.1. Diagrama de Caso de Uso: Explotación de Generar



**Figura 25.** Explotación de Generar Notificaciones.

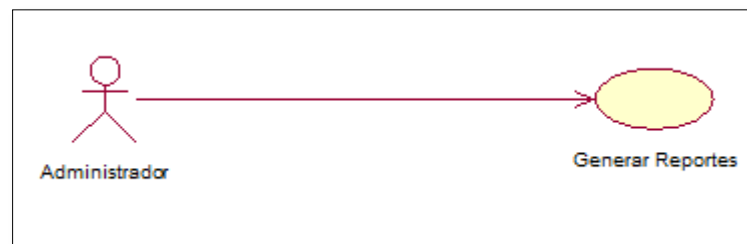
**Fuente:** Elaboración propia.

### 2.2.2. Diagrama de Caso de Uso: Explotación de Administrar Reclamos.



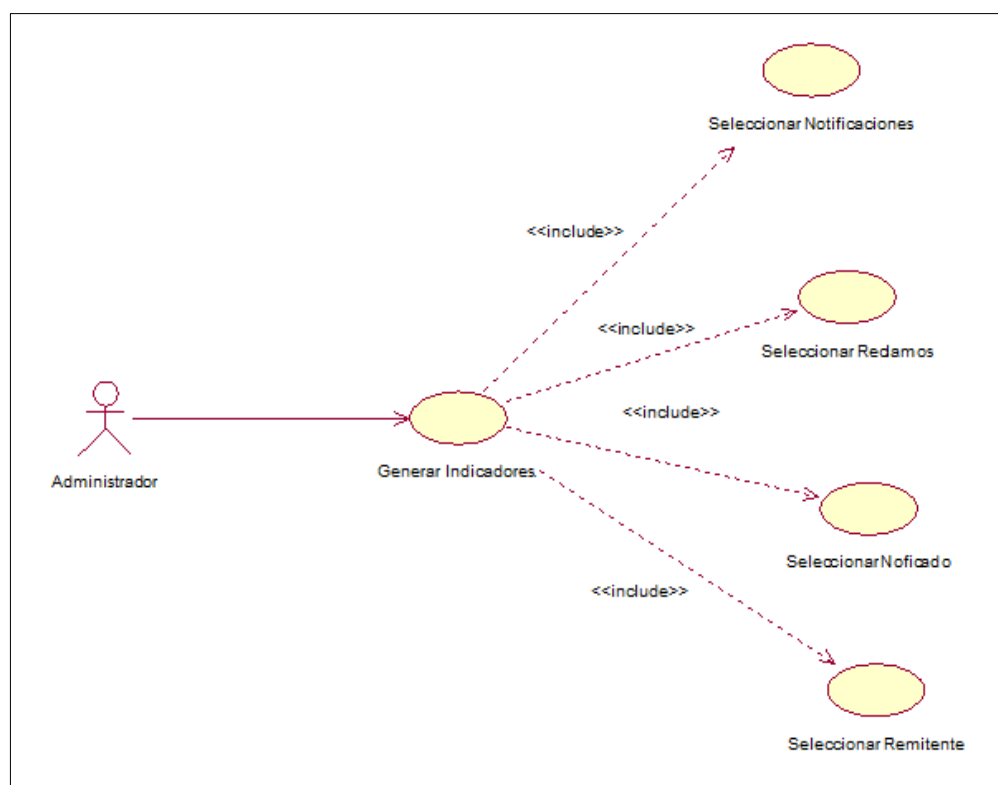
**Figura 26.** *Explotación de Administrar Reclamos*  
**Fuente:** Elaboración propia.

### 2.2.3. Diagrama de Caso de Uso: Explotación de Generar Reclamos.



**Figura 27.** *Explotación de Generar Reclamos*  
**Fuente:** Elaboración propia

### 2.2.4. Diagrama de Caso de Uso: Explotación de Generar Indicadores.



**Figura 28.** *Explotación de Generar Indicadores*

**Fuente:** Elaboración propia.

### 3. Stakeholders.

Responsable del área de la Central de Notificaciones –Módulo Penal Del Poder Judicial de Yurimaguas.

### 4. Lista exhaustiva de requerimientos

**Tabla 39**

*Requerimientos Funcionales*

REQUERIMIENTOS FUNCIONALES	
GRUPO 1:	Generar Notificaciones - Registrar Notificaciones. - Actualizar Notificaciones. - Seleccionar Tipo Documento - Seleccionar Remitente - Seleccionar Notificado
GRUPO 2:	Administrar Reclamos. - Registrar Reclamo.

GRUPO 3:	- Actualizar Reclamo. Generar Reportes
GRUPO 4:	- Generar Reportes Generar Indicadores. - Generar Indicadores.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 40:**

*Requerimientos No Funcionales*

REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES	
- Plataforma Web Móvil.	- Confiabilidad.
- Performance.	- Accesibilidad.
- Usabilidad.	

**Fuente:** Elaboración propia.

## II. Product Backlog.

**Tabla 41:**

*Lista de Requisitos*

ID	REQUISITO	ORDEN
RF01	- Registrar Notificaciones.	4
RF02	- Actualizar Notificaciones.	5
RF03	- Seleccionar Tipo Documento.	1
RF04	- Seleccionar Remitente.	2
RF05	- Seleccionar Notificado	3
RF06	- Registrar Reclamo.	6
RF07	- Actualizar Reclamo.	7
RF08	- Generar Reportes.	8
RF09	- Generar Indicadores.	9
RN01	- Plataforma Web Móvil.	Permanente
RN02	- Performance.	
RN03	- Usabilidad.	
RN04	- Confiabilidad.	
RN05	- Accesibilidad.	

**Fuente:** Elaboración propia.

## III. Sprint Planning Meeting

**Tabla 42**

*Historias de Usuario*

ID	HISTORIAS DE USUARIO	SPRINT	ESTIMACION (HORAS)
	Generar Notificaciones		

<b>RF01</b>	- Registrar Notificaciones.	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>RF02</b>	- Actualizar Notificaciones.	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>RF03</b>	- Seleccionar Tipo Documento.	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>RF04</b>	- Seleccionar Remitente.	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>RF05</b>	- Seleccionar Notificado.	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>ADMINISTRAR RECLAMOS</b>			
<b>RF06</b>	- Registrar Reclamo.	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>RF07</b>	- Actualizar Reclamo.	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Generar Reportes</b>			
<b>RF08</b>	- Generar Reportes	<b>3</b>	<b>5</b>
<b>Generar Indicadores</b>			
<b>RF09</b>	- Generar Indicadores.	<b>3</b>	<b>5</b>

**Fuente:** Elaboración propia.

➤ **Primer Sprint.**

**1. Planificación.**

1.1.1 Tener un Registro de las notificaciones que se enviará a los litigantes.

1.1.2 Alcance.

Comprende el modulo: Registrar notificaciones, actualizar notificaciones, Seleccionar Tipo de documento, Seleccionar Remitente, Seleccionar Notificado.

1.1.3 Backlog de Sprint:

**Tabla 43**

*Tareas Sprint 01*

	<b>TAREAS</b>	<b>TOTAL HORAS</b>	<b>ESFUERZO</b>
Sprint 1	04/09/2017 al 30/09/2017	Total: 25	Total: 25
<b>RF01</b>	- Registrar Notificaciones.	-	<b>5</b>
	- Describir Caso de Uso.	<b>0.08</b>	-
	- Modelamiento de Datos.	<b>1.42</b>	-
	- Crear Formulario.	<b>3.00</b>	-
	- Compilar y Probar.	<b>0.50</b>	-
<b>RF02</b>	- Actualizar Notificaciones.	-	<b>2</b>
	- Describir Caso de Uso.	<b>0.08</b>	-

	- Modelamiento de Datos.	0.42	-
	- Crear Formulario.	1.00	-
	- Compilar y Probar.	0.50	-
<b>RF03</b>	- Seleccionar Tipo de Documento.	-	5
	- Describir Caso de Uso.	0.08	-
	- Modelamiento de Datos.	1.42	-
	- Crear Formulario.	3.00	-
	- Compilar y Probar.	0.50	-
<b>RF04</b>	- Seleccionar Remitente.	-	2
	- Describir Caso de Uso.	0.08	-
	- Modelamiento de Datos.	0.42	-
	- Crear Formulario.	1.00	-
	- Compilar y Probar.	0.50	-
<b>RF05</b>	- Seleccionar Notificado	-	2
	- Describir Caso de Uso	0.08	-
	- Modelamiento de Datos.	0.42	-
	- Crear Formulario.	1.00	-
	- Compilar y Probar.	0.50	-

**Fuente:** Elaboración propia.

## 2. Ejecución.

### 2.1 RF01: Registrar Notificaciones.

#### 2.1.1 Descripción del Caso de Uso:

**Tabla 44**

*Seleccionar Registrar Notificaciones*

<b>HISTORIA DE USUARIO</b>	
Numero: 1	Usuario: Administrador
Nombre de Historia: Registrar Notificaciones	
Prioridad en Negocio: 1	Riesgo de desarrollo: MEDIO
Puntos Estimados: 3	Iteración Asignada: 1

Programador Responsable: Ing.

Descripción: Registrar las notificaciones que se enviara al litigante.

Módulo: Generar Notificaciones.

Observación: Es de suma importancia hacer este proceso ya que es la parte central.

---

**Fuente:** Elaboración propia.

### 2.1.2 Modelamiento de Datos:

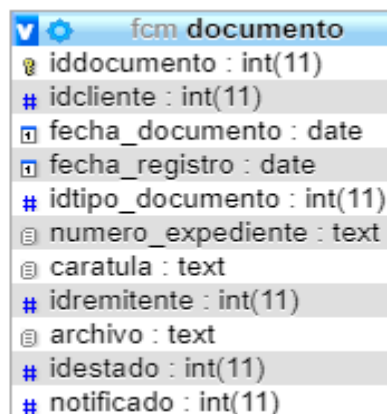


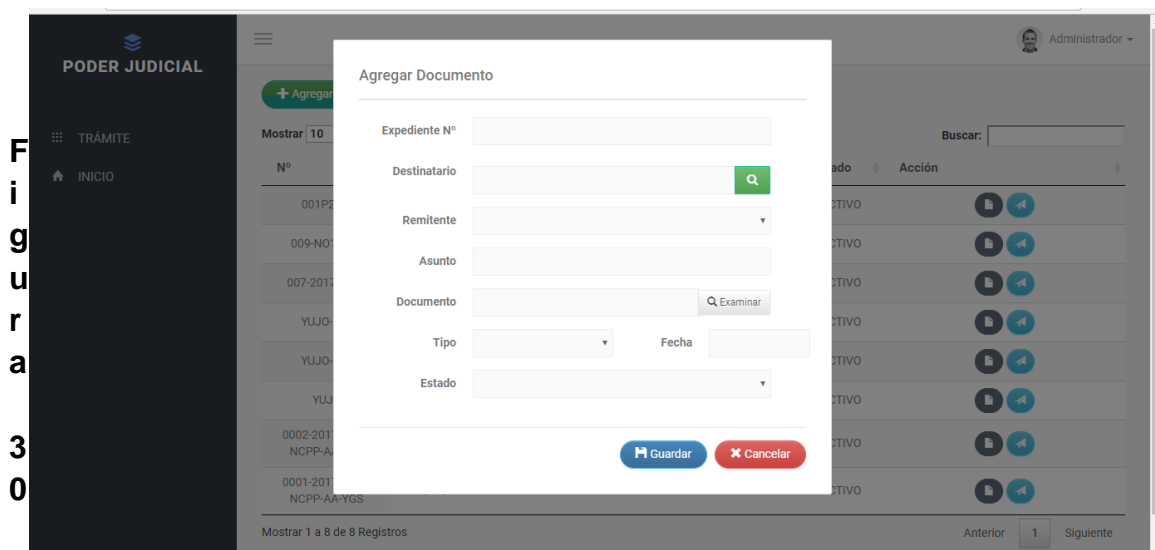
Diagrama de modelamiento de datos para la tabla 'fcm documento'. El diagrama muestra los atributos de la tabla con sus respectivos tipos de datos y restricciones. Los atributos son: iddocumento (int(11), clave primaria), idcliente (int(11), clave foránea), fecha\_documento (date), fecha\_registro (date), idtipo\_documento (int(11), clave foránea), numero\_expediente (text), caratula (text), idremitente (int(11), clave foránea), archivo (text), idestado (int(11), clave foránea) y notificado (int(11)).

Atributo	Tipo de Datos	Restricciones
iddocumento	int(11)	Clave primaria
idcliente	int(11)	Clave foránea
fecha_documento	date	
fecha_registro	date	
idtipo_documento	int(11)	Clave foránea
numero_expediente	text	
caratula	text	
idremitente	int(11)	Clave foránea
archivo	text	
idestado	int(11)	Clave foránea
notificado	int(11)	

**Figura 29.** Modelamiento de Tabla Documento

**Fuente:** Elaboración propia

### 2.1.3 Formulario:



Captura de pantalla del formulario 'Agregar Documento' en el sistema PODER JUDICIAL. El formulario se muestra sobre un fondo de la interfaz de usuario, que incluye un menú lateral con 'TRÁMITE' y 'INICIO', y una tabla de registros de expedientes. El formulario 'Agregar Documento' contiene los siguientes campos:

- Expediente N°
- Destinatario
- Remitente
- Asunto
- Documento
- Tipo
- Fecha
- Estado

En la parte inferior del formulario hay dos botones: 'Guardar' (verde) y 'Cancelar' (rojo). En el fondo, se puede ver una tabla de expedientes con columnas como 'N°', 'Destinatario', 'Remitente', 'Asunto', 'Documento', 'Tipo', 'Fecha', 'Estado' y 'Acción'.

. *Formulario Agregar Documento.*

**Fuente:** Elaboración propia.

2.1.4 Pruebas:

- **Prueba de Caja Negra:** Se analiza el comportamiento del sistema en el ingreso de los datos, se obtiene el resultado esperado.
- **Prueba de Caja Blanca:** Se analiza las sentencias de ingreso, las validaciones, las relaciones de datos entre tablas y el tiempo de ejecución, Se observa que se ejecutan correctamente en el tiempo estimado.

2.2 RF02: Actualizar Notificación.

2.2.1. Descripción del Caso de Uso:

**Tabla 45**

*Modelamiento de Tabla Documento*

HISTORIA DE USUARIO	
Numero: 2	Usuario: Administrador
Nombre de Historia : Actualizar Notificación	
Prioridad en Negocio: 1	Riesgo de desarrollo: MEDIO
Puntos Estimados: 5	Iteración Asignada: 2
Programador Responsable: Ing. Brets Acuña	
Descripción: Que se pueda Actualizar las notificaciones de acuerdo a las fechas establecidas.	
Modulo: Generar Notificaciones	
Observación: Tener en claro que hay que actualizar las notificaciones de acuerdo a las nuevas resoluciones.	

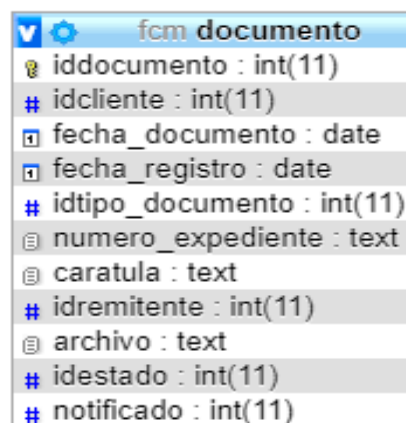


Que emitan los juzgados correspondientes.

---

**Fuente:** Elaboración propia

#### 2.2.2. Modelamiento de Datos:



fcm documento	
iddocumento	: int(11)
# idcliente	: int(11)
1 fecha_documento	: date
1 fecha_registro	: date
# idtipo_documento	: int(11)
numero_expediente	: text
caratula	: text
# idremitente	: int(11)
archivo	: text
# idestado	: int(11)
# notificado	: int(11)

Figura 31. **Modelamiento de Tabla Documento**

**Fuente:** Elaboración propia.

#### 2.2.3. Formulario

N°	Fecha	Destinatario	Estado	Acción
001P2-JP	25/11/2017	LUIS RUBÉN ARISTIDES ARISTA	ACTIVO	[Iconos]
009-N01-PQP	24/11/2017	LUIS COBAS DELGADO	ACTIVO	[Iconos]
007-2017-SIMY	03/11/2017	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	ACTIVO	[Iconos]
YUJO-002	29/10/2017	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	ACTIVO	[Iconos]
YUJO-001	29/10/2017	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	ACTIVO	[Iconos]
YUJO	29/10/2017	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	ACTIVO	[Iconos]
0002-2017-0-JIP-NCPP-AA-YGS	19/10/2017	LUIS RUBÉN ARISTIDES ARISTA	ACTIVO	[Iconos]
0001-2017-0-JIP-NCPP-AA-YGS	19/10/2017	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	ACTIVO	[Iconos]

**Figura 32.** *Formulario documento, donde se visualiza la tabla completa de las notificaciones actualizadas que han sido enviadas.*

**Fuente:** Elaboración propia.

Notificación	Fecha
007-2017-SIMY PRUEBA DE ENVIO	03/11/2017
YUJO PRUEBA DE ENVIO 4	29/10/2017
YUJO-001 PRUEBA DE ENVIO 3	29/10/2017
YUJO-002 PRUEBA DE ENVIO 2	29/10/2017
0001-2017-0-JIP-NCPP-AA-Y PRUEBA DE ENVIO 6	19/10/2017

**Figura 33.** *Formulario documento, APP disponible para los usuarios donde podrán visualizar sus notificaciones actualizadas*

**Fuente:** Elaboración propia.

#### 2.2.4. Pruebas:

- **Prueba de Caja Negra** Se analiza el sistema en la actualización de los datos, muestra la actualización a tiempo real, se obtiene el resultado esperado.
- **Prueba de Caja Blanca:** analiza las sentencias de actualización, validaciones, las relaciones de datos entre

tablas y el tiempo de ejecución, se observa que se obtiene el resultado esperado.

## 2.3. RF03: Seleccionar Tipo de Documento.

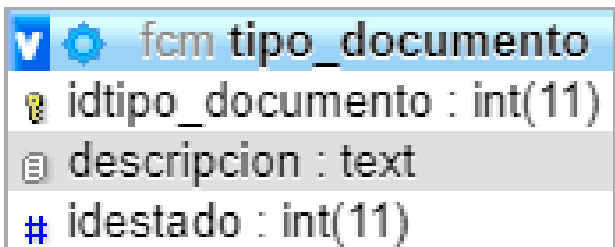
### 2.3.1. Descripción del Caso de Uso

**Tabla 46.**

*Modelamiento de Tabla Tipo de Documento*

HISTORIA DE USUARIO	
Numero: 3	Usuario: Administrador
Nombre de Historia : Tipo de Documento	
Prioridad en Negocio: 1    Riesgo de desarrollo: MEDIO	
Puntos Estimados: 5	Iteración Asignada: 2
Programador Responsable: Ing. Brets Acuña	
Descripción: Que se pueda asignar el tipo de documento asignándole un código y un nombre y su estado	
Modulo: Generar Notificaciones	
Observación: Tener en cuenta que solo el tipo de documento permitido son las resoluciones judiciales, en pdf.	

**Fuente:** Elaboración propia.

de	2.3.2. Modelamiento Datos:	
		

**Figura 34.** *Modelamiento de Tabla Tipo Documento*

**Fuente:** Elaboración propia.

**PODER JUDICIAL**

**Agregar Tipo Documento**

Código

Descripción

Estado

**Guardar** **Cancelar**

Mostrar 10

Nº

1

Mostrar 1 a 1 de

Buscar:

Estado Acción

INACTIVO **Activar**

Anterior 1 Siguiente

Todos los Derechos Reservados 2017 ©, Poder Judicial, Yurimaguas

O:

**Figura 35.** *Formulario Agregar Tipo de Documento*

**Fuente:** Elaboración propia.

**CÉDULA - N° YUJO-002** 11:42  
ASUNTO: PRUEBA DE ENVIO  
2 - REMITENTE: JUZGADO DE  
INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DEL  
ALTO AMAZONAS - YURIMAGUAS

**CÉDULA - N° 007-2017-SIM..** 11:42  
ASUNTO: PRUEBA DE ENVIO - REMITEN..

**CÉDULA - N° 007-2017-SIM..** 11:42  
ASUNTO: PRUEBA DE ENVIO - REMITEN..

**CÉDULA - N° YUJO-002** 11:42  
ASUNTO: PRUEBA DE ENVIO 2 - REMIT..

**CÉDULA - N° 007-2017-SIM..** 11:42  
ASUNTO: PRUEBA DE ENVIO - REMITEN..

**Hay disponibles actualizaciones de soft..**

**NOTIFICACIONES** **movistar** **BORRAR**

Teléfono Contenido movistar Apps

**Figura 36.** *Formulario Tipo de Documento, APP de notificación.*

**Fuente:** Elaboración propia.

#### 2.3.4. Pruebas:

- **Prueba de Caja Negra:** Al realizar el equipo de testing la prueba de caja negra se constató que se muestran los resultados esperados en el entregable.
- **Prueba de Caja Blanca:** Al evaluar esta sentencia se puede observar que se ejecuta correctamente en el tiempo estimado.

#### 2.4. RF04: Seleccionar Remitente.

##### 2.4.1. Descripción del Caso de Uso:

**Tabla 47**

*Modelamiento de Tabla Seleccionar Remitente*

#### **HISTORIA DE USUARIO**

---

Numero: 4                      Usuario: Administrador

Nombre de Historia : Tipo de Documento

Prioridad en Negocio: 1    Riesgo de desarrollo: MEDIO

Puntos Estimados: 5        Iteración Asignada: 2

Programador Responsable: Ing. Brets Acuña

Descripción: seleccionamos el remitente ya que tenemos dos juzgados que conforman el mismo modulo

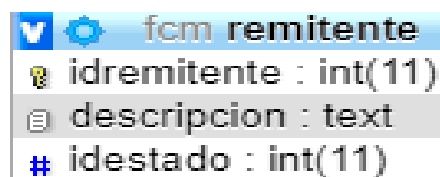
Modulo: Generar Notificaciones.

Observación: es primordial ya que el litigante podrá verificar de qué juzgado le notifican.

---

**Fuente:** Elaboración propia

##### 2.4.2. Modelamiento de Datos:

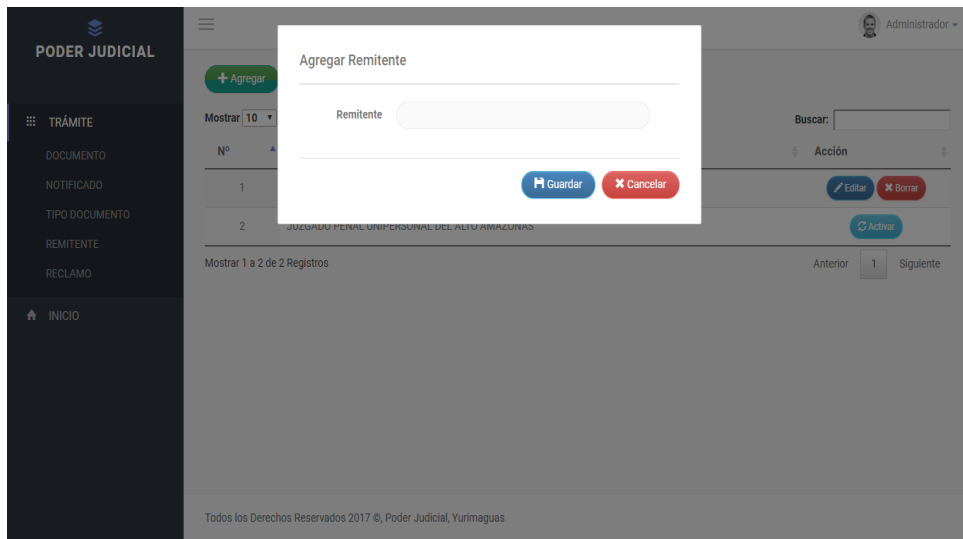


	fcm remitente
🔑	idremitente : int(11)
📄	descripcion : text
#	idestado : int(11)

**Figura 37.** Modelamiento de Tabla Remitente

**Fuente:** Elaboración propia.

### 2.4.3. Formulario:

The image shows a web application interface for the Poder Judicial. A modal window titled 'Agregar Remitente' is open, featuring a text input field for 'Remitente' and two buttons: 'Guardar' (blue) and 'Cancelar' (red). The background interface includes a sidebar with the 'PODER JUDICIAL' logo and a menu with options like 'TRÁMITE', 'DOCUMENTO', 'NOTIFICADO', 'TIPO DOCUMENTO', 'REMITENTE', 'RECLAMO', and 'INICIO'. The main area displays a table with two rows of data, a search bar, and pagination controls. The footer of the application states 'Todos los Derechos Reservados 2017 ©, Poder Judicial, Yurimaguas'.

**Figura 38.** *Formulario Agregar Remitente.*

**Fuente:** Elaboración propia.

### 2.4.4. Pruebas:

- **Prueba de Caja Negra:** Al realizar el equipo de testing la prueba de caja negra se constató que se muestran los resultados esperados en el entregable.
- **Prueba de Caja Blanca:** Se evaluó la sentencia de ingreso, la optimización de recursos, y las validaciones implementadas. Se observa que se ejecutan correctamente en el tiempo estimado.

## 2.5. RF05: Seleccionar Notificado

### 2.5.1. Descripción del Caso de Uso:

**Tabla 48.**

*Seleccionar Notificado*

HISTORIA DE USUARIO	
Numero: 5	Usuario: Administrador
Nombre de Historia : Seleccionar Notificado	
Prioridad en Negocio: 2    Riesgo de desarrollo: MEDIO	

Puntos Estimados: 5 Iteración Asignada: 2

Programador Responsable: Ing. Brets Acuña

Se seleccionara a la persona que será notificado.

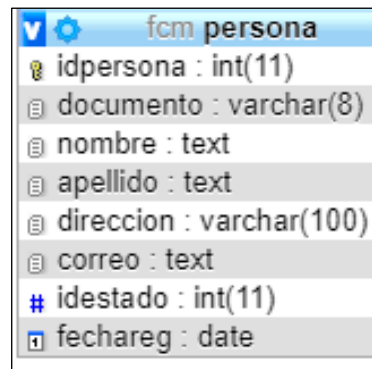
Modulo: Generar Notificaciones.

Observación: es primordial ya que hay que seleccionar a la persona que recibirá la notificación.

---

**Fuente:** Elaboración propia.

### 2.5.2. Modelamiento de Datos:

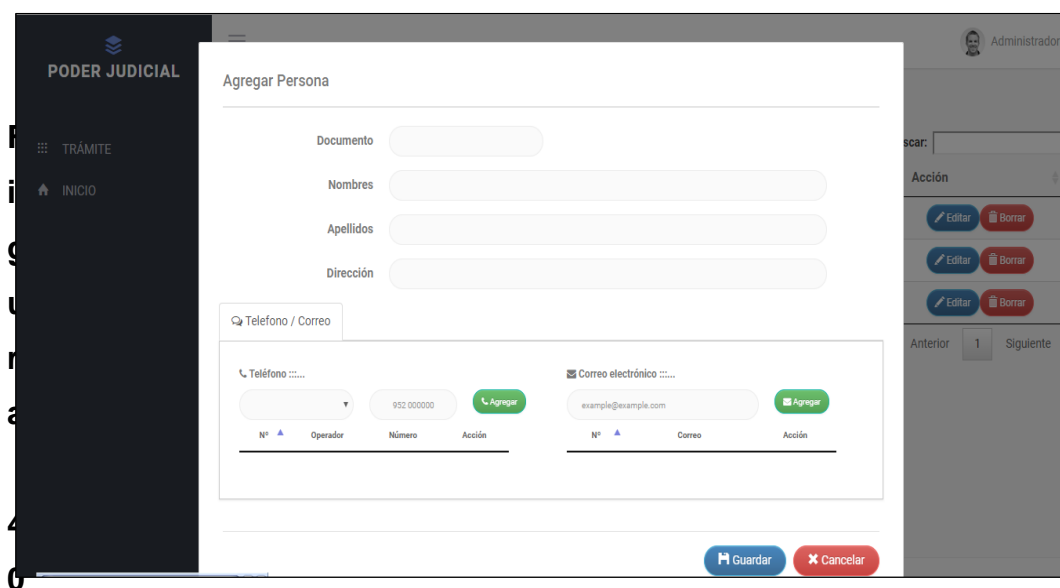


	fcmm persona
idpersona	: int(11)
documento	: varchar(8)
nombre	: text
apellido	: text
direccion	: varchar(100)
correo	: text
idestado	: int(11)
fechareg	: date

**Figura 39.** Tabla Persona.

**Fuente:** Elaboración propia.

### 2.5.3 Formulario:



PODER JUDICIAL

TRÁMITE

INICIO

Administrador

Buscar:

Acción

Editar Borrar

Editar Borrar

Editar Borrar

Anterior 1 Siguiente

Agregar Persona

Documento

Nombres

Apellidos

Dirección

Telefono / Correo

Telefono

Nº

Operator

Número

Acción

Correo electrónico

Nº

Correo

Acción

Guardar

Cancelar

. *Formulario Agregar Persona.*

**Fuente:** Elaboración propia.

2.5.4 Pruebas:

- **Prueba de Caja Negra:** Se constató que se muestran los resultados esperados en el entregable.
- **Prueba de Caja Blanca:** Al evaluar esta sentencia se puede observar que se agrega correctamente y se ejecuta en el tiempo estimado.

➤ **Segundo Sprint**

1. Planificación.

1.1. Tener un Registro al 100% de los reclamos que se reportan.

1.2.

1.3. Alcance. Comprende el modulo: Registrar reclamo, actualizar reclamo.

1.4. Backlog de Sprint:

**Tabla 49**

*Tareas Sprint 02*

TAREAS		TOTAL HORAS	ESFUERZO
Sprint 2	06/06/2017 al 09/06/2017	Total: 25	Total: 25
RF06	- Registrar Reclamo.	-	5
	- Describir Caso de Uso.	0.08	-
	- Modelamiento de Datos.	1.42	-
	- Crear Formulario.	3.00	-
	- Compilar y Probar.	0.50	-
RF07	- Actualizar Reclamo	-	2
	- Describir Caso de Uso.	0.08	-
	- Modelamiento de Datos.	0.42	-



- Crear Formulario.	<b>1.00</b>	-
- Compilar y Probar.	<b>0.50</b>	-

**Fuente:** Elaboración propia.

## 2. Ejecución.

### 2.1. RF07: Registrar Reclamo

#### 2.1.1. Descripción del Caso de Uso:

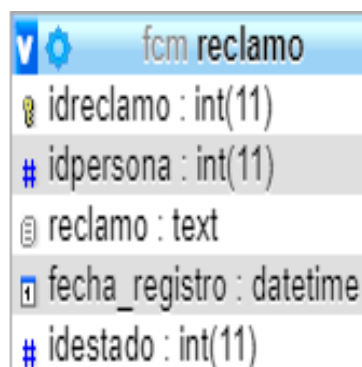
##### Tabla 50

##### *Registrar Reclamo*

HISTORIA DE USUARIO	
Numero: 7	Usuario: Litigante
Nombre de Historia: Registrar Reclamo	
Prioridad en Negocio: 2    Riesgo de desarrollo: MEDIO	
Puntos Estimados: 3    Iteración Asignada: 1	
Programador Responsable: Ing. Brets Acuña	
Descripción: El usuario tendrá un canal para poder realizar su reclamo si en caso tuviera, a través del App.	
Módulo: Registrar Reclamos	
Observación: Es importante porque a través de ello se buscara mejorar el servicio.	

**Fuente:** Elaboración propia.

#### 2.1.2. Modelamiento de Datos:



fcm reclamo	
idreclamo	: int(11)
idpersona	: int(11)
reclamo	: text
fecha_registro	: datetime
idestado	: int(11)

**Figura 41.** Modelamiento Tabla Reclamo.

**Fuente:** Elaboración propia.

The screenshot shows a mobile application interface. At the top, there is a green header bar with a hamburger menu icon on the left, the word "Notificaciones" in the center, and a vertical ellipsis icon on the right. Below the header, the background is light gray. In the center, there is a golden gavel icon. Below the icon, the text "Registrar Reclamo" is displayed. Underneath the text is a white rectangular input field with a thin blue vertical line on its left side. At the bottom of the form is a solid green button with the word "Enviar" in white text. The top status bar of the phone is visible, showing icons for signal, Wi-Fi, battery (64%), and time (10:27).

2.1.3. Formulario:

**Figura 42:** *Formulario Ingresar Reclamo de App.*

**Fuente:** Elaboración propia.

2.1.4. Pruebas:

- **Prueba de Caja Negra:** Se constató que se muestran los resultados esperados en el entregable.
- **Prueba de Caja Blanca:** Se observa que se envía los datos en el tiempo estimado.

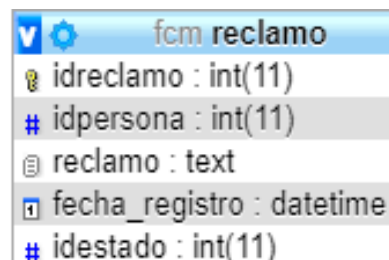
## 2.2. RF06: Actualizar Reclamo

### 2.1.1. Descripción del Caso de Uso:

**Tabla 51.**

<i>Actualizar Reclamo</i>	
<b>HISTORIA DE USUARIO</b>	
Numero: 6	Usuario: Administrador
Nombre de Historia: Actualizar Reclamo	
Prioridad en Negocio: 1    Riesgo de desarrollo: MEDIO	
Puntos Estimados: 3    Iteración Asignada: 1	
Programador Responsable: Ing. Brets Acuña	
Descripción: se obtendrá los reclamos actualizados.	
Módulo: Administrar Reclamos	
Observación: Es importante porque estos sucesos sirven para mejorar	
Fuente: Elaboración propia.	

### 2.1.2. Modelamiento de Datos:



fcm reclamo	
idreclamo	int(11)
idpersona	int(11)
reclamo	text
fecha_registro	datetime
idestado	int(11)

**Figura 43.** Modelamiento Tabla Reclamo

**Fuente:** Elaboración propia.

### 2.1.3. Formulario:

**PODER JUDICIAL**

Mostrar 10 Registros

Buscar:

Nº	Reclamo	Propietario	Acción
1	ESTIMADOS SEÑORES DEL JUZGADO PENAL UNIPERSON...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
2	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
3	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
4	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
5	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
6	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
7	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
8	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
9	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
10	PRUEBA DE RECLAMO...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>

Mostrar 1 a 10 de 13 Registros

Anterior 1 2 Siguiente

**Fuente:** Elaboración propia.

**PODER JUDICIAL**

Mostrar 10 Registros

Buscar:

Nº	Reclamo	Propietario	Acción
1	ESTIMADOS SEÑORES DEL JUZGADO PENAL UNIPERSONAL ME ENCUENTRO EN UN PROCESO JUDICIAL, SIN EMBARGO NO ME ESTÁN LLEGANDO MIS NOTIFICACIONES	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
2	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
3	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
4	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
5	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
6	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
7	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
8	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
9	...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>
10	PRUEBA DE RECLAMO...	ROSA ELMIRA PIZANGO FLORES	<a href="#">Visualizar</a>

Mostrar 1 a 10 de 13 Registros

Anterior 1 2 Siguiente

**Figura 45.** Formulario Actualizar Reclamo(Al hacer click en visualizar podemos ver con más detalle el reclamo.

**Fuente:** Elaboración propia.

### 2.1.4. Pruebas:

- **Prueba de Caja Negra:** Se constató que se muestran los resultados esperados en el entregable.
- **Prueba de Caja Blanca:** Se observa que se envía los datos en el tiempo estimado.

### ➤ Tercer Sprint

#### 1. Planificación.

1.1. Generar los reportes e indicadores al 100% del sistema.

1.2. Alcance: Comprende el modulo: Generar Reportes, Generar Indicadores. .

1.3. Backlog de Sprint:

**Tabla 52**

#### *Tareas Sprint 03*

	<b>TAREAS</b>	<b>TOTAL HORAS</b>	<b>ESFUERZO</b>
Sprint 3	05/09/2017 al 30/09/2017	Total: 25	Total: 25
<b>RF08</b>	- Generar Reportes.	-	<b>5</b>
	- Describir Caso de Uso.	<b>0.08</b>	-
	- Modelamiento de Datos.	<b>1.42</b>	-
	- Crear Formulario.	<b>3.00</b>	-
	- Compilar y Probar.	<b>0.50</b>	-
<b>RF09</b>	- Generar Indicadores	-	<b>2</b>
	- Describir Caso de Uso.	<b>0.08</b>	-
	- Modelamiento de Datos.	<b>0.42</b>	-
	- Crear Formulario.	<b>1.00</b>	-
	- Compilar y Probar.	<b>0.50</b>	-

**Fuente:** Elaboración propia.

## 2. Ejecución.

### 2.1 RF09: Generar Indicadores

#### 2.1.1. Descripción del Caso de Uso:

**Tabla 53.**

*Generar Indicadores*

---

#### HISTORIA DE USUARIO

---

Numero: 8                      Usuario: administrador

Nombre de Historia: Generar Indicadores

Prioridad en Negocio: 2    Riesgo de desarrollo: MEDIO

Puntos Estimados: 3        Iteración Asignada: 1

Programador Responsable: Ing. Brets Acuña

Descripción: se generara los reportes de todos los indicadores que están en el sistema.

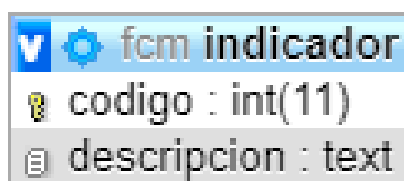
Módulo: Generar Indicadores.

Observación: Es importante porque a través de ello se podrá visualizar datos que ayudará a la mejora de los procesos.

---

**Fuente:** Elaboración propia.

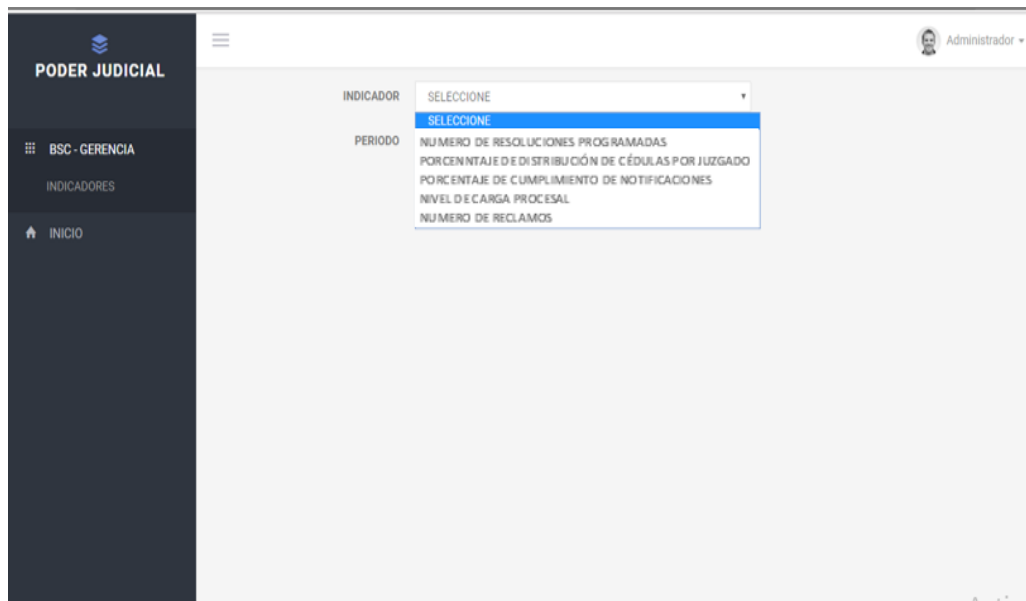
#### 2.1.2. Modelamiento de Datos:



**Figura 46.** Modelamiento Tabla Indicador.

**Fuente:** Elaboración propia.

#### 2.1.3. Formulario:



**Figu**

**ra 47.** *Formulario Generar Indicadores.*

**Fuente:** Elaboración propia.

#### 2.1.4. Pruebas:

- **Prueba de Caja Negra:** Se constató que se muestran los resultados esperados en el entregable.
- **Prueba de Caja Blanca:** Se observa que muestra los datos en el tiempo establecido.

### 3.3. **Determinar la Influencia de la App en el monitoreo de las notificaciones de resoluciones judiciales del poder judicial.**

3.3.1. Resultados de la encuesta realizada a los Litigantes después de la implementación de un App en plataforma androide para el monitoreo de resoluciones judiciales.

### 3.4. **Análisis descriptivo:**

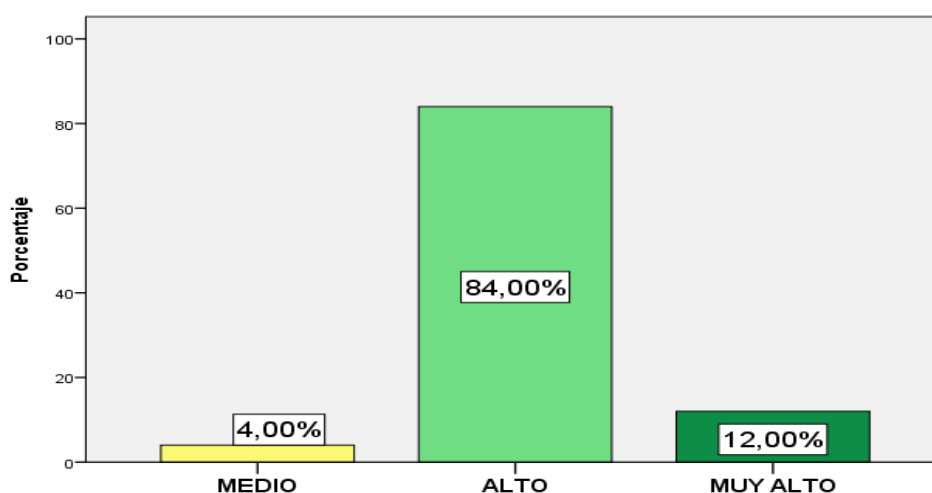
**Pregunta 01:**

**Tabla 54**

*¿Las notificaciones judiciales se realizaron al domicilio adecuado?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MEDIO	1	4,0	4,0	4,0
	ALTO	21	84,0	84,0	88,0
	MUY ALTO	3	12,0	12,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).



**Figura 48.** *¿Las notificaciones judiciales se realizaron al domicilio adecuado?*

**Fuente:** Elaboracion propia.

### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, el **4%**, calificaron como medio a la pregunta de si las notificaciones judiciales se realizaron al domicilio adecuado, el **84%** lo calificó como alto y el **12%** lo califica como muy alto, notándose claramente la mejora percibida por parte de los litigantes.

### Pregunta 02:

**Tabla 55**

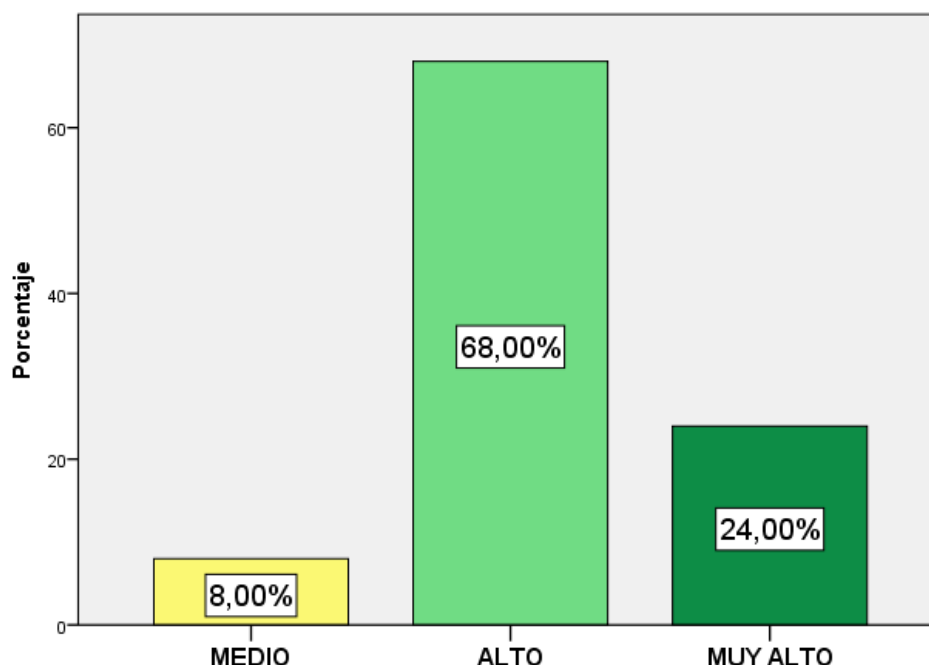
*¿Cómo considera la rapidez de entrega de las notificaciones judiciales?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MEDIO	2	8,0	8,0	8,0



ALTO	17	68,0	68,0	76,0
MUY ALTO	6	24,0	24,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).



**Figura 49.** *¿Cómo considera la rapidez de entrega de las notificaciones judiciales?*

**Fuente:** Elaboracion propia.

### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, el **8%**, considera como media la rapidez de entrega de las notificaciones judiciales, el **68%** lo califica como alto, y el **24%** lo califica como muy alto, notándose claramente la mejora en la rapidez de entrega de las notificaciones a los litigantes.

### Pregunta 03:

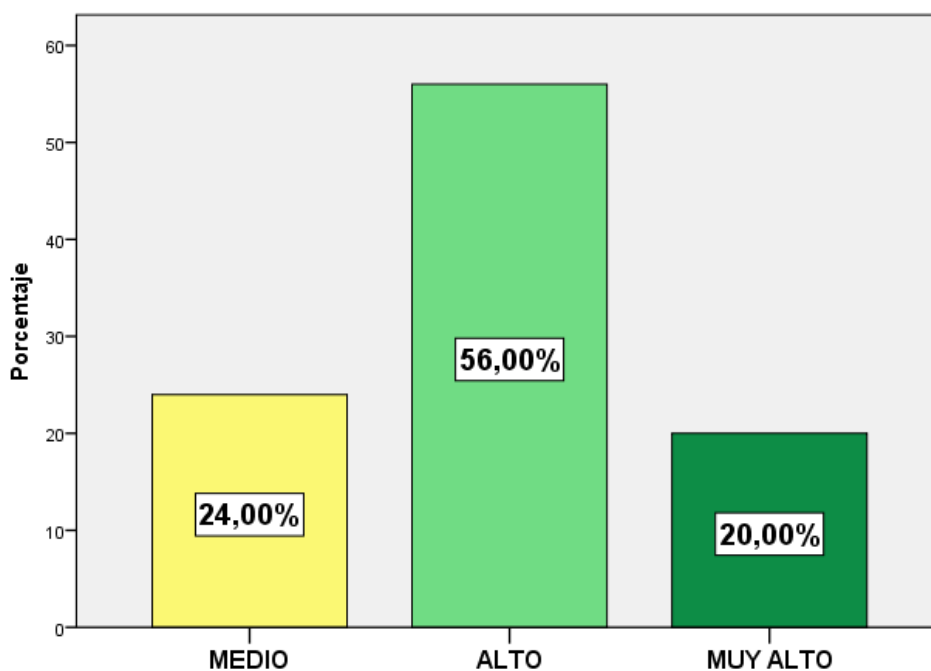
#### Tabla 56

*¿Conocía de las notificaciones judiciales en el plazo establecido?*

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
------------	------------	-------------------	----------------------

	MEDIO	6	24,0	24,0	24,0
	ALTO	14	56,0	56,0	80,0
Válidos	MUY ALTO	5	20,0	20,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 50.** *¿Conocía de las notificaciones judiciales en el plazo establecido?*

**Fuente:** Elaboracion propia

#### **Interpretación:**

De los 25 litigantes encuestados, el **24%**, tiene un conocimiento medio de las notificaciones judiciales en el plazo establecido, el **56%**, tiene un conocimiento alto de ello, y el **4%**, tiene un conocimiento muy alto, notándose claramente la mejora respecto al nivel de conocimiento sobre las notificaciones judiciales en el plazo establecido.

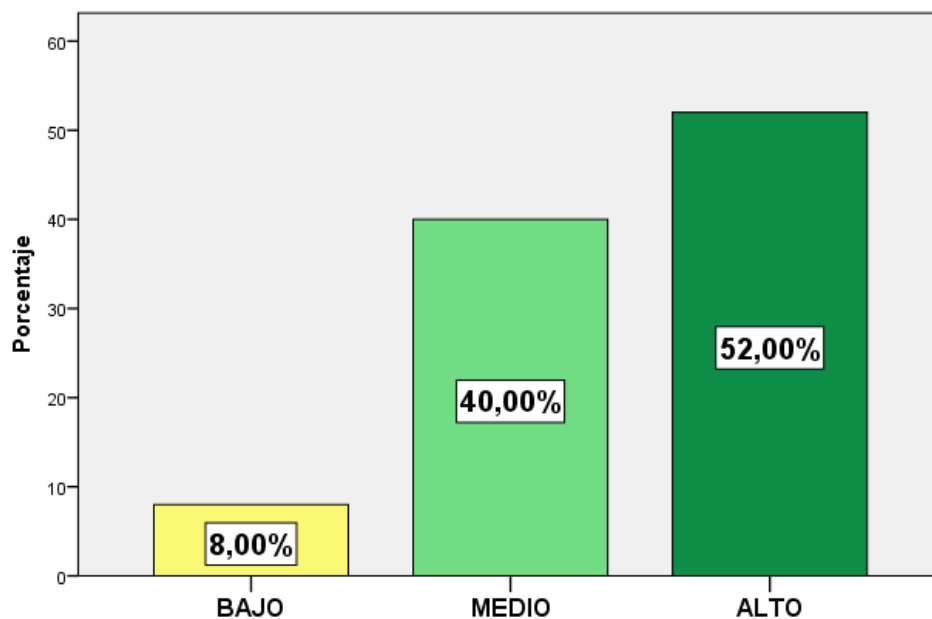
#### **Pregunta 04:**

##### **Tabla 57**

*¿Son adecuados los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulad o
Válidos	BAJO	2	8,0	8,0	8,0
	MEDIO	10	40,0	40,0	48,0
	ALTO	13	52,0	52,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).



**Figura 51.** *¿Son adecuados los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones?*

**Fuente:** Elaboracion propia.

### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, el **8%**, califica como bajo a los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones, el **40%**, lo califica como medio, y el **52%**, lo califica como alto, notándose claramente la mejora respecto a los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones.

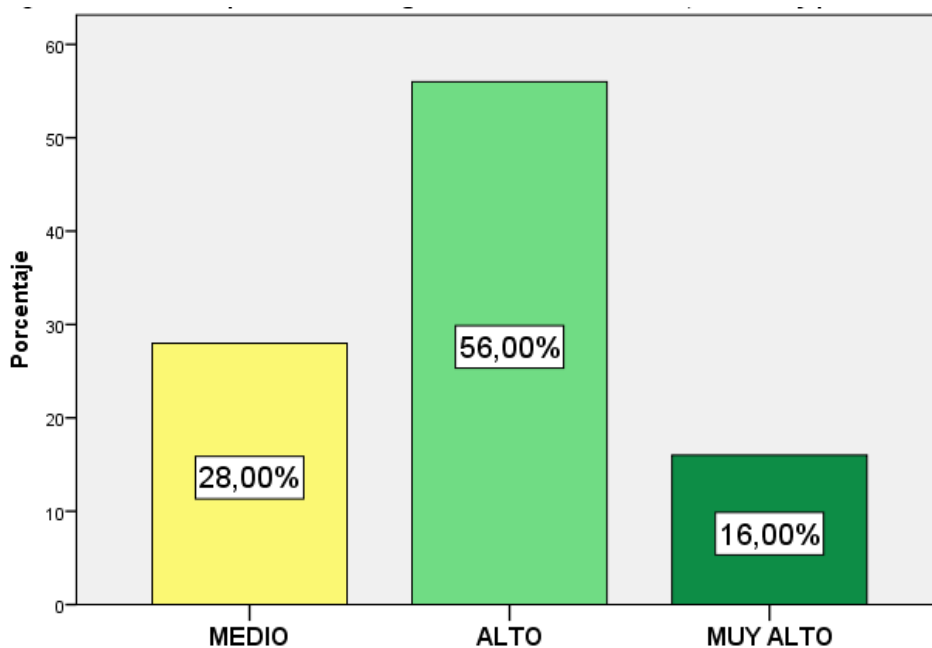
### Pregunta 05:

#### Tabla 58

*¿La información que le hacen llegar en las notificaciones, es clara y precisa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	MEDIO	7	28,0	28,0	28,0
	ALTO	14	56,0	56,0	84,0
Válidos	MUY ALTO	4	16,0	16,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).



**Figura 52.** ¿La información que le hacen llegar en las notificaciones, es clara y precisa?

**Fuente:** Elaboracion propia.

#### **Interpretación:**

De los 25 litigantes encuestados, el **28%**, califica como medio la claridad y precisión de la información que le hacen llegar en las notificaciones judiciales, el **56%**, lo califica como alto, y el **16%**, lo califica como muy alto, notándose una mejora respecto a la claridad y precisión de la información que le hacen llegar en las notificaciones judiciales a los litigantes.

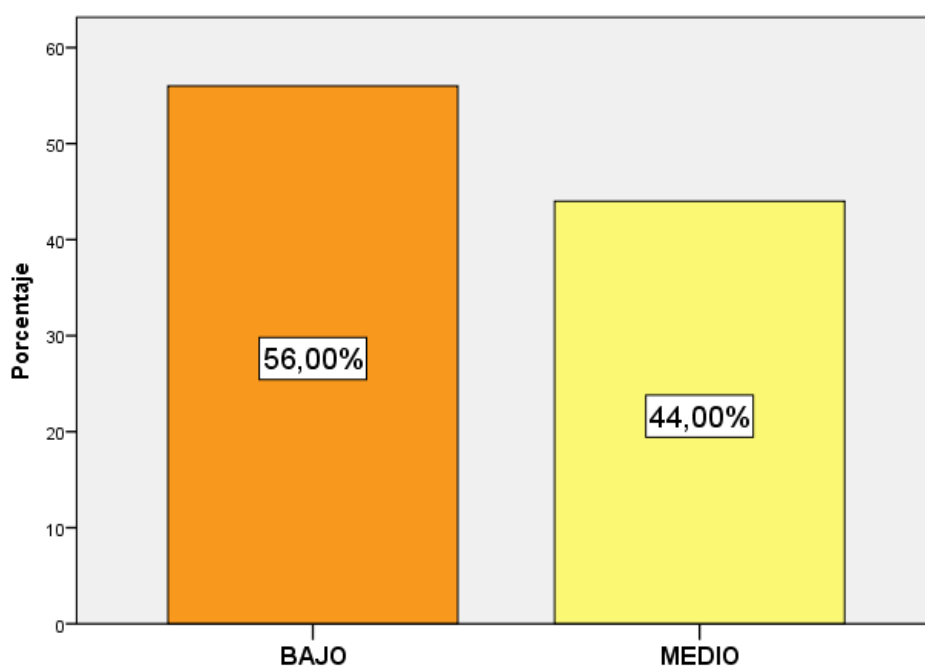
#### **Pregunta 06:**

#### **Tabla 59**

*¿Cómo considera el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	14	56,0	56,0	56,0
	MEDIO	11	44,0	44,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).



**Figura 53.** *¿Cómo considera el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada?*

**Fuente:** Elaboracion propia.

### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, el **56%**, califica como bajo el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada, y el **44%**, lo califica como medio, notándose en este caso que no hay una mejora sustancial respecto al nivel de agilidad ante una sugerencia realizada, esto se debe a que en este caso hay otros procesos que deben mejorar, que son ajenos a la cobertura de la App.

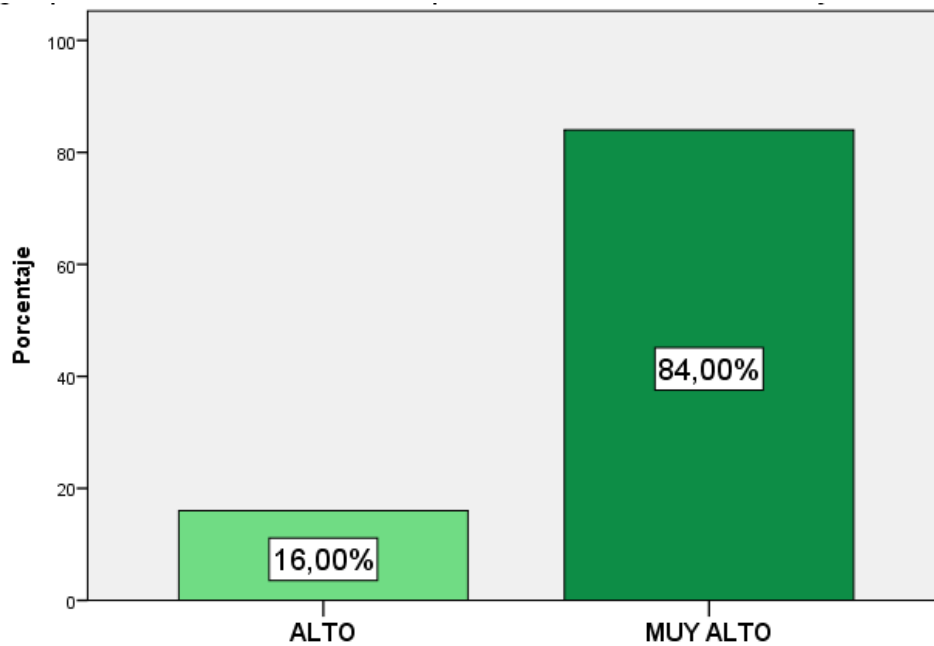
### Pregunta 07:

#### Tabla 60

*¿Se puede acceder desde el internet para constatar las notificaciones judiciales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ALTO	4	16,0	16,0	16,0
	MUY ALTO	21	84,0	84,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).



**Figura 54.** *¿Se puede acceder desde el internet para constatar las notificaciones judiciales?*

**Fuente:** Elaboracion propia.

#### **Interpretación:**

De los 25 litigantes encuestados, el **16%**, responden con una calificación de alto al hecho de acceder desde internet para constatar las notificaciones judiciales, y el **84%**, responden con una calificación de muy alto, notándose claramente una mejora respecto al uso de la tecnología informática para dar a conocer información de notificaciones judiciales a los litigantes, en este caso el internet.

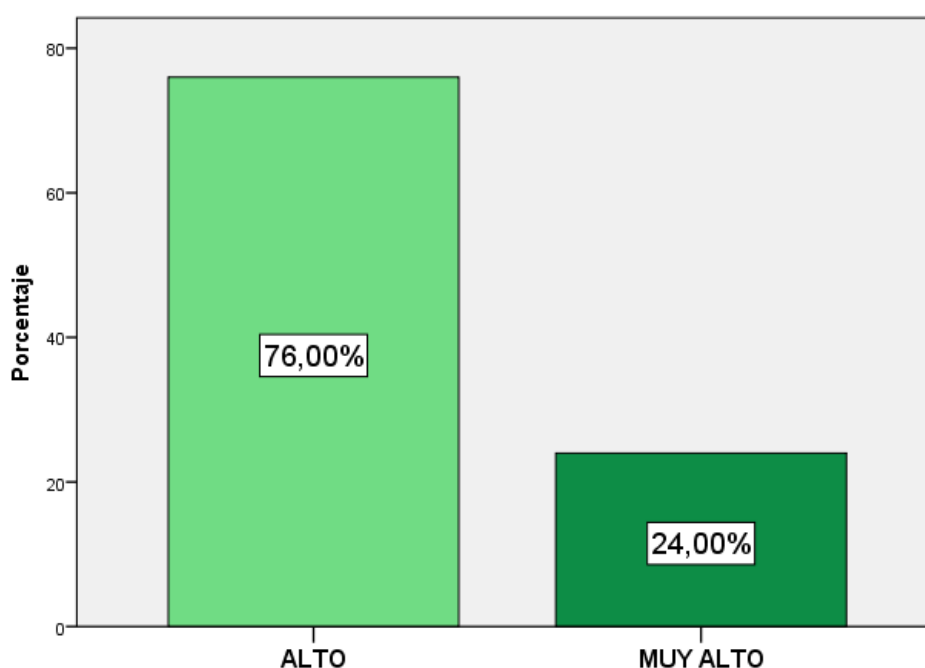
#### **Pregunta 08:**

#### **Tabla 61**

*¿Crees que la tecnología informática se debe usar para las notificaciones?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ALTO	19	76,0	76,0	76,0
	MUY ALTO	6	24,0	24,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes).



**Figura 55.** *¿Crees que la tecnología informática se debe usar para las notificaciones?*

**Fuente:** Elaboración propia.

### **Interpretación:**

De los 25 litigantes encuestados, el **76%**, califica como alto, el hecho de que las tecnologías informáticas deben usarse para las notificaciones judiciales, y el **24%**, lo califica como muy alto, notándose claramente que los litigantes prefieren el uso de las tecnologías informáticas para realizar este proceso.

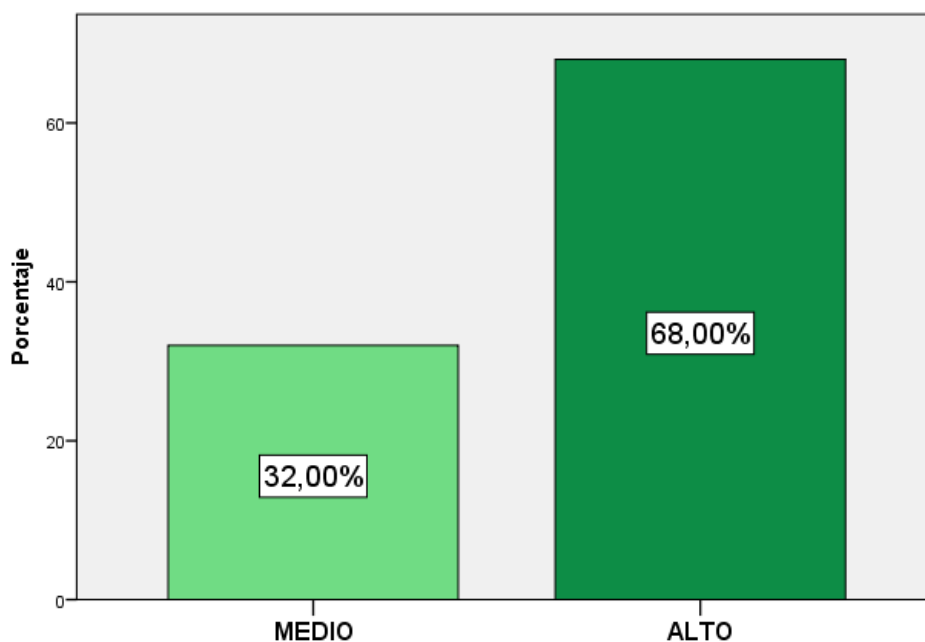
### **Pregunta 09:**

#### **Tabla 62**

*¿Cumple con sus expectativas el trabajo que realiza el área de notificaciones?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	MEDIO	8	32,0	32,0	32,0
Válidos	ALTO	17	68,0	68,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 56.** *¿Cumple con sus expectativas el trabajo que realiza el área de notificaciones?*

**Fuente:** Elaboracion propia.

### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, el **32%**, tiene expectativas medias respecto al trabajo que realiza el área de notificaciones, y el **68%**, tiene una alta expectativas, lo cual demuestra claramente que los litigantes ahora tienen uenas expectativas respecto del trabajo que realiza el área de notificaciones.

### Pregunta 10:

#### Tabla 63

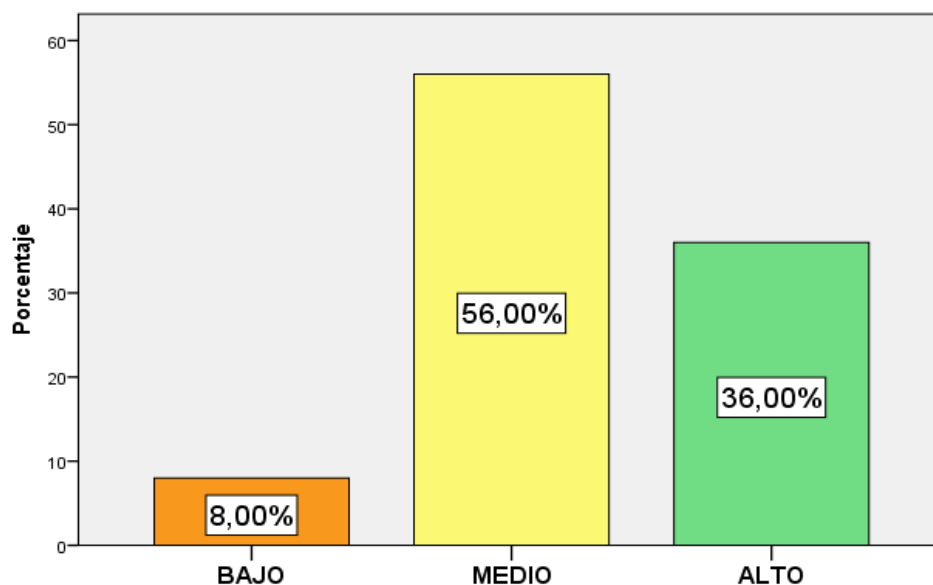
*¿Qué tan satisfecho se siente con la atención que le brindan en el área de notificaciones?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	----------------------	-------------------------



	BAJO	2	8,0	8,0	8,0
Válidos	MEDIO	14	56,0	56,0	64,0
	ALTO	9	36,0	36,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Litigantes)



**Figura 57.** ¿Qué tan satisfecho se siente con la atención que le brindan en el área de notificaciones?

**Fuente:** Elaboracion propia.

#### Interpretación:

De los 25 litigantes encuestados, el **12%**, tiene un nivel de satisfacción muy bajo sobre la atención que le brindan en el área de notificaciones judiciales, el **68%**, tiene un nivel de satisfacción bajo, y el **20%**, tiene un nivel de satisfacción medio, notándose claramente que los litigantes están insatisfechos con la atención que le brindan en el área de notificaciones judiciales.

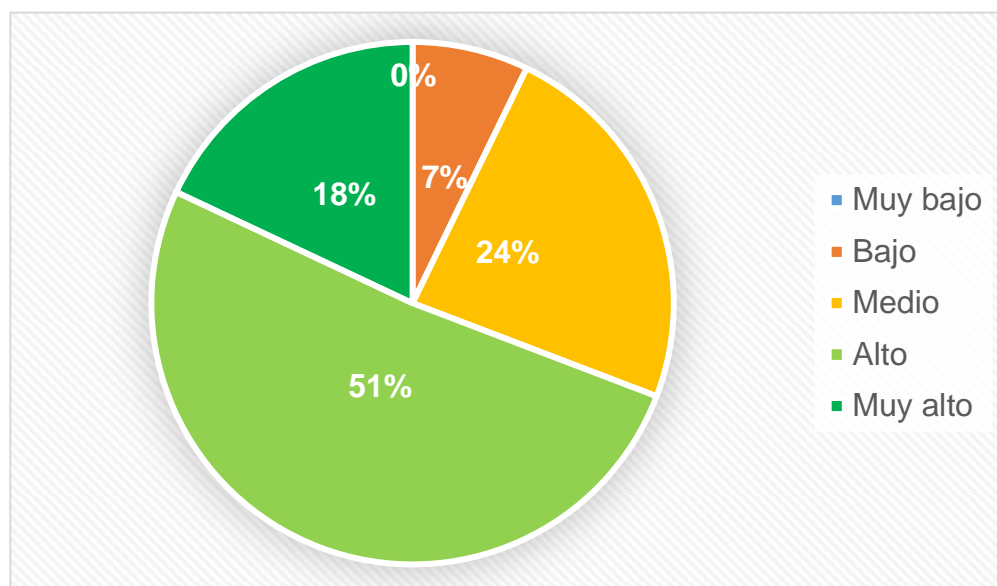
**Tabla 64**

*Nivel de satisfacción del cliente (Litigantes), después de la implementación de la App en plataforma Android*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY BAJO	0	0%	0%

BAJO	18	7%	7%
MEDIO	59	24%	31%
ALTO	128	51%	82%
MUY ALTO	45	18%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>227</b>	<b>100%</b>	

**Fuente:** Elaboración propia



*ivel de satisfacción del cliente (Litigantes), después de la implementación de la App en plataforma Android.*

**Fuente:** Elaboración propia.

### **Interpretación:**

El nivel de satisfacción del cliente (litigantes), después de haber implementado la APP en plataforma Android, es bajo en un **7%**, medio en un **24%**, alto en un **51%**, y muy alto en un **18%**, los resultados muestran que el nivel de satisfacción de los clientes (litigantes), en su mayoría es entre alto y muy alto, habiendo un 24% que solo tienen un nivel de satisfacción medio; se espera que conforme sigan usando la APP mejore su nivel de satisfacción.

3.4.1. Resultados de la encuesta realizada a los Notificadores después de la implementación de un App en plataforma Android para el monitoreo de resoluciones judiciales.

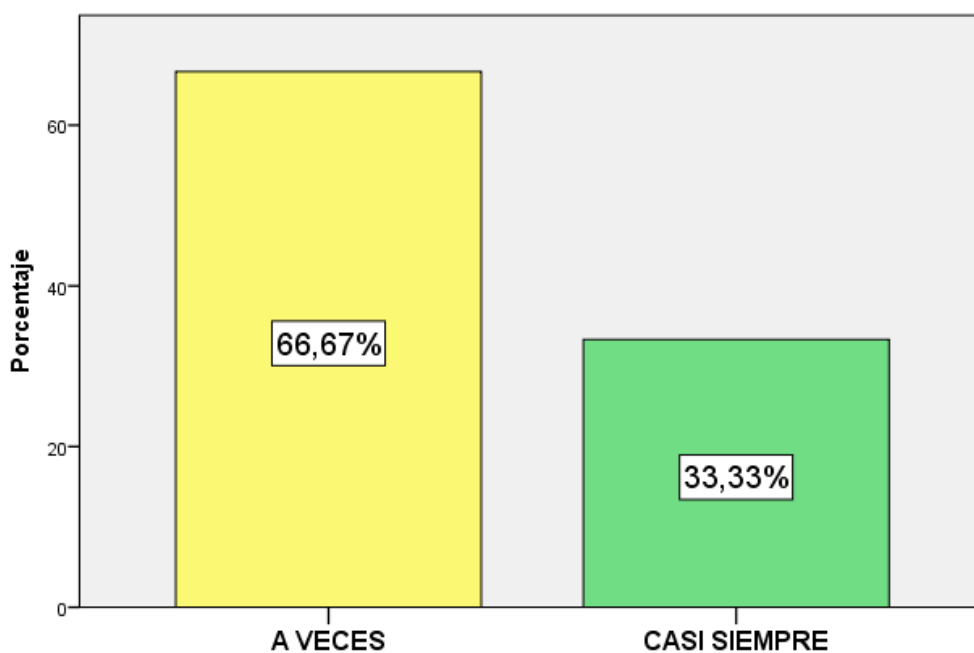
**Pregunta 01:**

**Tabla 65**

*¿Cumple usted con notificar, las cédulas que le entregan en el plazo establecido?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A VECES	2	66,7	66,7	66,7
	CASI SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 59.** *¿Cumple usted con notificar, las cédulas que le entregan en el plazo establecido?*

**Fuente:** Elaboracion propia.

#### **Interpretación:**

De los 03 notificadores encuestados, el 66.7%, a veces cumple con notificar, las cédulas que le entregan en el plazo establecido, el 33.3%, cumple casi siempre, notándose una mejora respecto al cumplimiento de las notificaciones de cédulas en los plazos establecidos.

#### **Pregunta 02:**

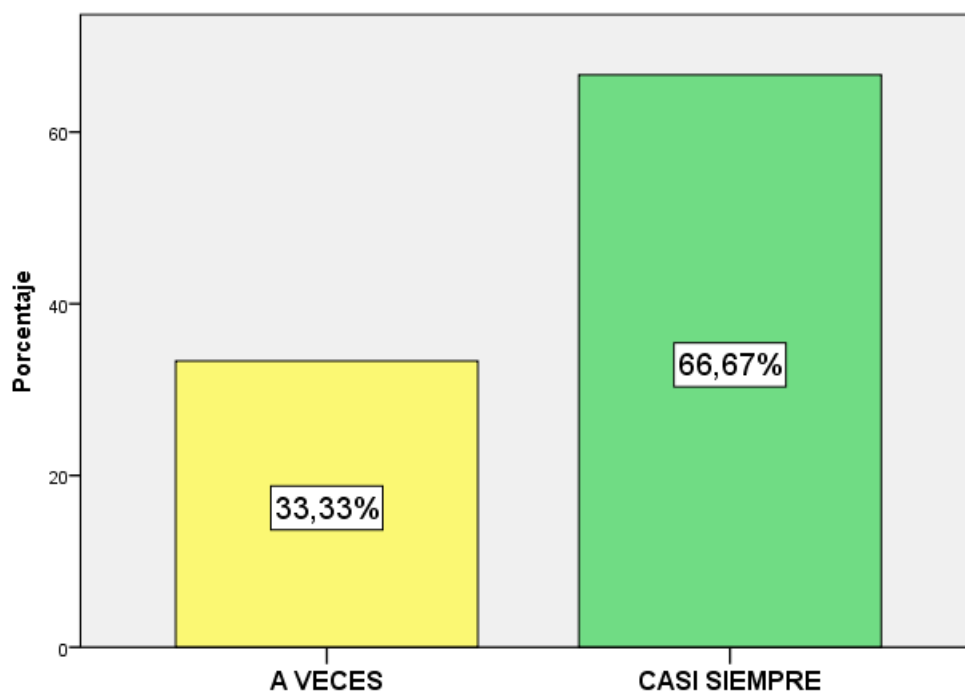
**Tabla 66**

*¿Usted logra cubrir toda el área geográfica asignada?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	----------------------	-------------------------

	A VECES	1	33,3	33,3	33,3
Válidos	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores).



**Figura 60.** ¿Usted logra cubrir toda el área geográfica asignada?

**Fuente:** Elaboracion propia.

### Interpretación:

De los 03 notificadores encuestados, el 33.33%, manifiestan que a veces logran cubrir toda el área geográfica asignada para la entrega de cédulas asignadas, el 66.67%, manifiesta que casi siempre logran cubrir dicha área, la mejora de la cobertura en este caso se logra gracias a la App que utilizan los litigantes.

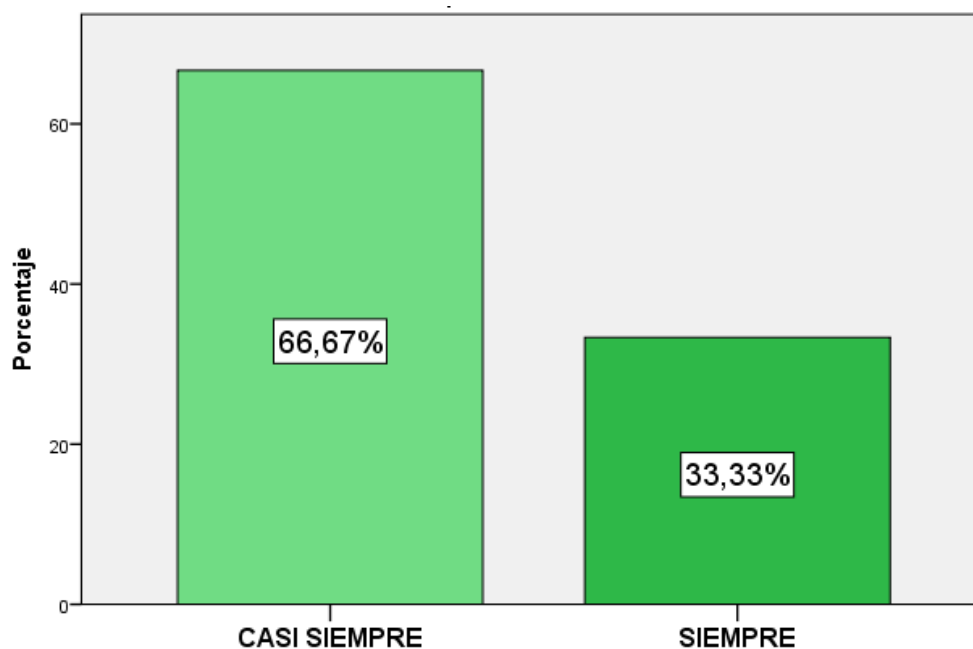
### Pregunta 03:

#### Tabla 67

¿Cree usted que las notificaciones que realiza bajo puerta, son tomadas en conocimiento por los destinatarios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 61.** ¿Cree usted que las notificaciones que realiza bajo puerta, son tomadas en conocimiento por los destinatarios?

**Fuente:** Elaboracion propia.

### Interpretación:

De los 03 notificadores encuestados, el **66.67%**, manifiestan que casi siempre las notificaciones que se realiza bajo puerta son tomadas en conocimiento por los destinatarios, el **33.3%**, manifiesta que siempre son tomadas en conocimiento; en este caso la mejora se debe gracias a que ellos ya toman conocimiento del caso a través de la APP.

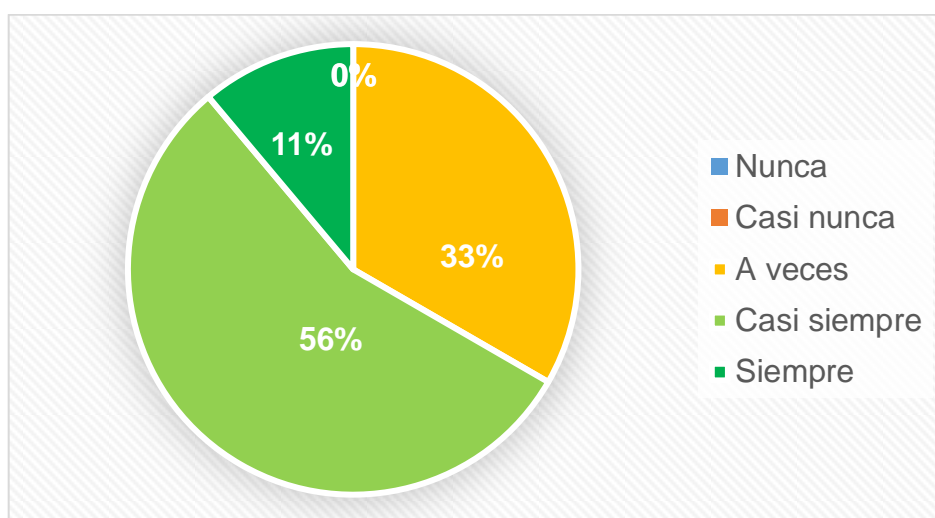
**Tabla 68**

*Nivel de cobertura del servicio, después de la implementación de la APP en plataforma Android*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------------

Válidos	NUNCA	0	0%	0%
	CASI NUNCA	0	0%	0%
	A VECES	3	33%	33%
	CASI SIEMPRE	5	56%	89%
	SIEMPRE	1	11%	100%
	<b>TOTAL</b>	<b>227</b>	<b>100%</b>	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 62.** Nivel de cobertura del servicio, después de la implementación de la APP en plataforma Android.

**Fuente:** Elaboración propia.

#### **Interpretación:**

El nivel de cobertura del servicio, después de haber implementado la APP en plataforma Android, se cumple en su totalidad: a veces en un 33%, casi siempre en un 56% y siempre en un 11%; los resultados muestran que el nivel de cobertura del servicio, en la mayoría de los casos casi siempre se cumplen en su totalidad, esto gracias a la ayuda de la APP en plataforma Android.

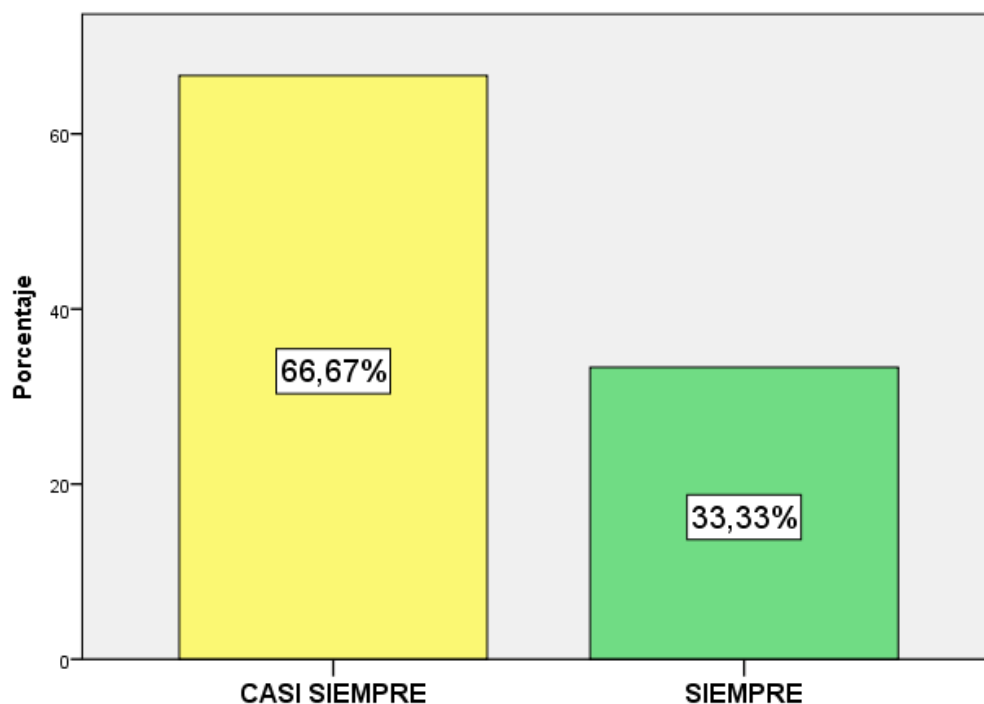
#### **Pregunta 04:**

**Tabla 69**

*¿Utiliza usted otros medios, para notificar a la parte interesada?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 63.** *¿Utiliza usted otros medios, para notificar a la parte interesada?*

**Fuente:** Elaboracion propia.

#### **Interpretación:**

De los 03 notificadores encuestados, el **66.67%**, manifiestan que casi siempre utilizan otros medios para notificar a la parte interesada, y el **33.3%**, manifiesta que siempre utiliza otros medios, notándose una mejora sustancial ya que utilizan medios alternativos para notificar, en este caso la aplicación APP.

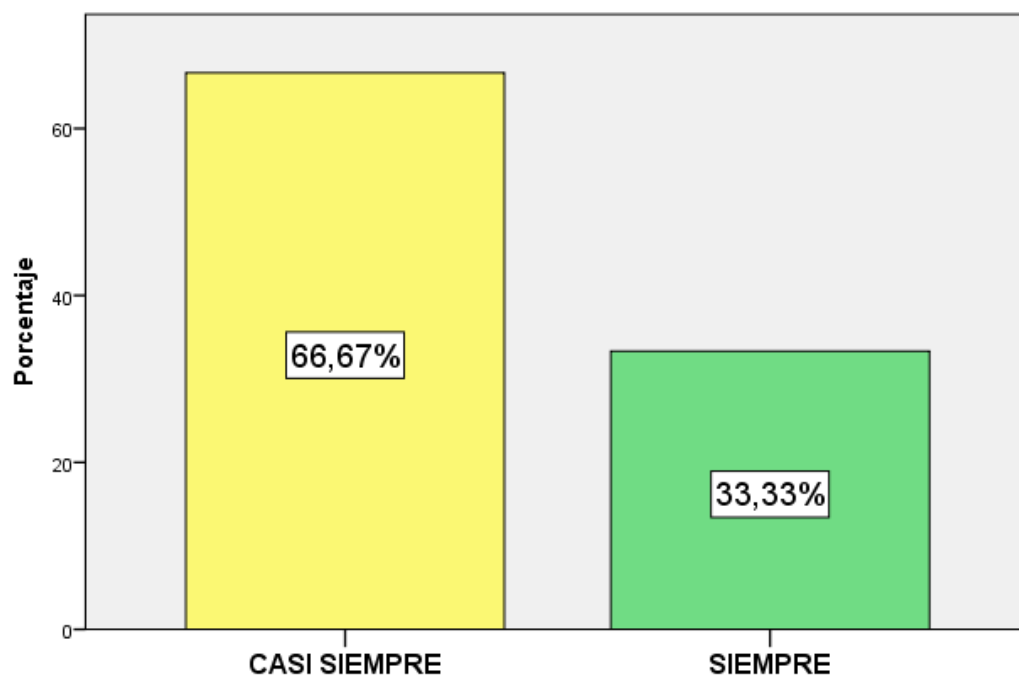
#### **Pregunta 07:**

#### **Tabla 70**

*La información que tengo, me ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje e válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 64.** *La información que tengo, me ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones.*

**Fuente:** Elaboración propia.

#### **Interpretación:**

De los 03 notificadores encuestados, el **66.67%**, manifiestan que casi siempre la información que tienen les ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones, y el **33.33%**, manifiesta que siempre les ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones. Notándose una mejora en la toma de decisiones óptimas respecto a las notificaciones, gracias al uso de una APP.

#### **Pregunta 08:**

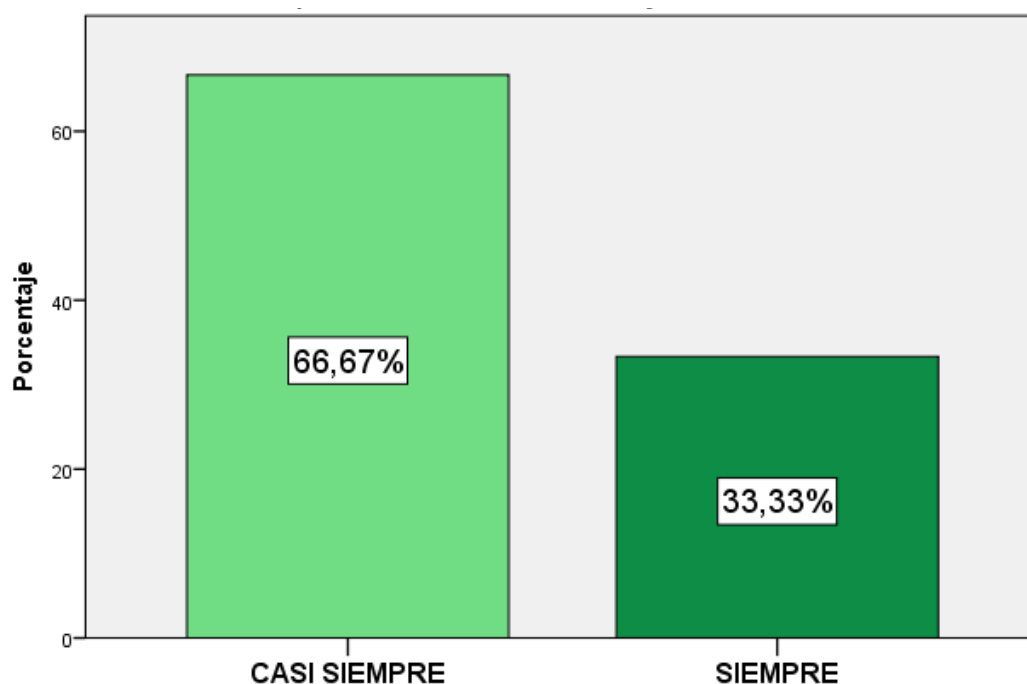
##### **Tabla 71**



*La información que tengo, me ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto de las notificaciones judiciales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboracion propia (cuestionario: Notificadores).



**Figura 65.** *La información que tengo, me ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto de las notificaciones judiciales.*

**Fuente:** Elaboracion propia.

### **Interpretación:**

De los 03 notificadores encuestados, el 66.7%, manifiestan que casi siempre la información que tienen les ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto de las notificaciones judiciales, y el 33.3%, manifiesta que siempre les ayuda a evaluar en tiempo real dichos resultados, notándose una mejora considerable respecto a la evaluación en tiempo real de los resultados de las notificaciones judiciales, gracias al aplicativo móvil.

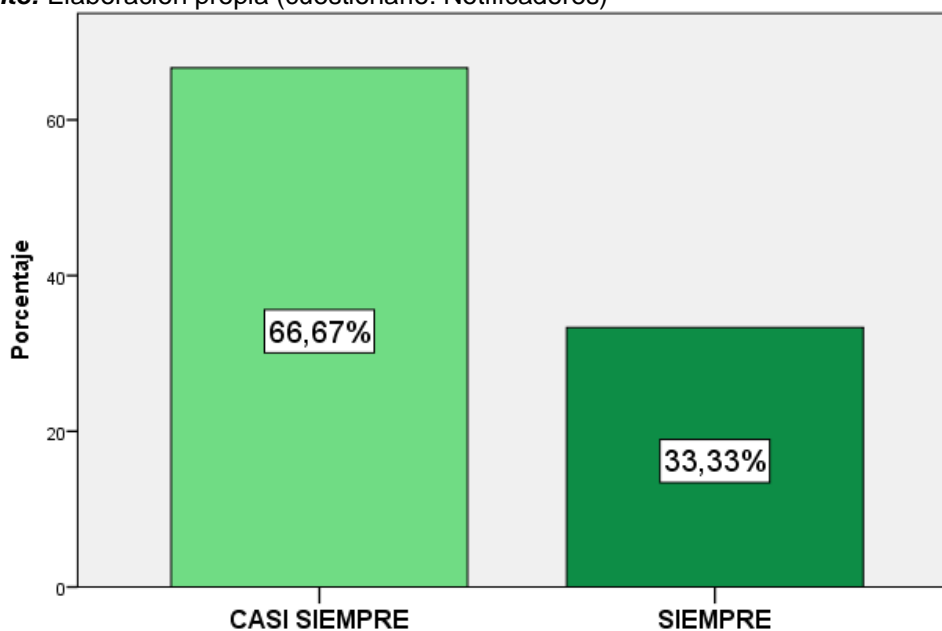
### **Pregunta 09:**

**Tabla 72**

*La información disponible, me ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto de las notificaciones judiciales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CASI SIEMPRE	2	66,7	66,7	66,7
	SIEMPRE	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia (cuestionario: Notificadores)



**Figura 66.** *La información disponible, me ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto de las notificaciones judiciales.*

**Fuente:** Elaboración propia.

### **Interpretación:**

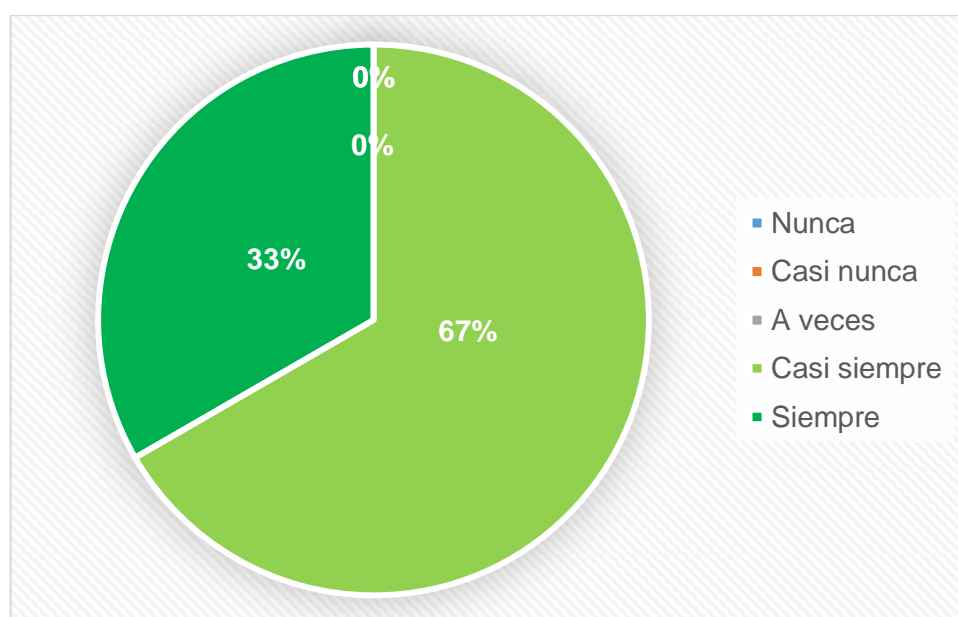
De los 03 notificadores encuestados, el **66.67%**, manifiestan que casi siempre la información disponible le ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto a las notificaciones judiciales, y el **33.33%**, manifiesta que siempre les ayuda a analizar y evaluar dichos problemas, notándose una mejora respecto al análisis y evaluación de problemas respecto a las notificaciones judiciales, gracias al aplicativo móvil.

**Tabla 73**

*Grado de apoyo a la toma de decisiones, después de la implementación de la APP en plataforma Android*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	0	0%	0%
	CASI NUNCA	0	0%	0%
	A VECES	0	0%	0%
	CASI SIEMPRE	6	66.6%	66.6%
	SIEMPRE	3	33.3%	100%
	<b>TOTAL</b>	<b>227</b>	<b>100%</b>	

**Fuente:** Elaboración propia



**Figura 67.** *Grado de apoyo a la toma de decisiones, después de la implementación de la APP en plataforma Android.*

**Fuente:** Elaboracion propia.

### **Interpretación:**

El grado de toma de decisiones, después de haber implementado la APP en plataforma Android, es casi siempre en un 67%, y siempre en un 33%; los resultados muestran que el grado de toma de decisiones, ha aumentado, de tal manera que casi siempre o siempre les ayuda a tomar mejores decisiones.

### ➤ **Estadígrafos de posición central y correlación**

**Tabla 74**

*Modas del grupo pre test – Litigantes*

		¿Las notificaciones judiciales se realizaron al domicilio adecuado?	¿Cómo considera la rapidez de entrega de las notificaciones judiciales?	¿Conocía de las notificaciones judiciales en el plazo establecido?	¿Son adecuados los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones?	¿La información que le hacen llegar en las notificaciones, es clara y precisa?	¿Cómo considera el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada?	¿Se puede acceder desde el internet para constatar las notificaciones judiciales?	¿Crees que la tecnología informática se debe usar para las notificaciones?	¿Cumple con sus expectativas el trabajo que realiza el área de notificaciones?	¿Qué tan satisfecho se siente con la atención que le brindan en el área de notificaciones?
N	Válido	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moda		Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	Alto	Bajo	Bajo

**Fuente:** Encuesta aplicada a los Litigantes del poder judicial de Yurimaguas.

**Tabla 75**

*Modas del grupo post test - Litigantes*

		¿Las notificaciones judiciales se realizaron al domicilio adecuado?	¿Cómo considera la rapidez de entrega de las notificaciones judiciales?	¿Conocía de las notificaciones judiciales en el plazo establecido?	¿Son adecuados los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones?	¿La información que le hacen llegar en las notificaciones, es clara y precisa?	¿Cómo considera el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada?	¿Se puede acceder desde el internet para constatar las notificaciones judiciales?	¿Crees que la tecnología informática se debe usar para las notificaciones?	¿Cumple con sus expectativas el trabajo que realiza el área de notificaciones?	¿Qué tan satisfecho se siente con la atención que le brindan en el área de notificaciones?
N	Válido	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moda		Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Bajo	Muy alto	Alto	Alto	Medio

**Fuente:** Encuesta aplicada a los Litigantes del poder judicial de Yurimaguas.

**Tabla 76**

*Modas del grupo pre test – Notificadores*

		¿Utiliza usted otros medios, para notificar a la parte interesada?	La información que tengo, me ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones:	La información que tengo, me ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto de las notificaciones judiciales:	La información disponible, me ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto de las notificaciones judiciales:
N	Válido	3	3	3	3
	Perdidos	0	0	0	0
Σ		Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca

**Fuente:** Encuesta aplicada a los Notificadores del poder judicial de Yurimaguas

**Tabla 77**

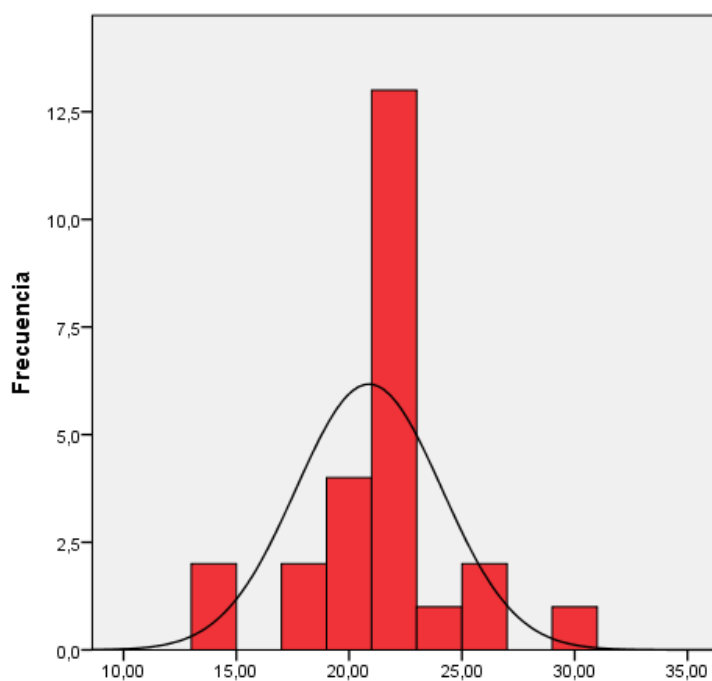
*Modas del grupo pre test – Notificadores*

		¿Utiliza usted otros medios, para notificar a la parte interesada?	La información que tengo, me ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones:	La información que tengo, me ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto de las notificaciones judiciales:	La información disponible, me ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto de las notificaciones judiciales:
N	Válido	3	3	3	3
	Perdidos	0	0	0	0
Moda		Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre

**Fuente:** Encuesta aplicada a los Notificadores del poder judicial de Yurimaguas.

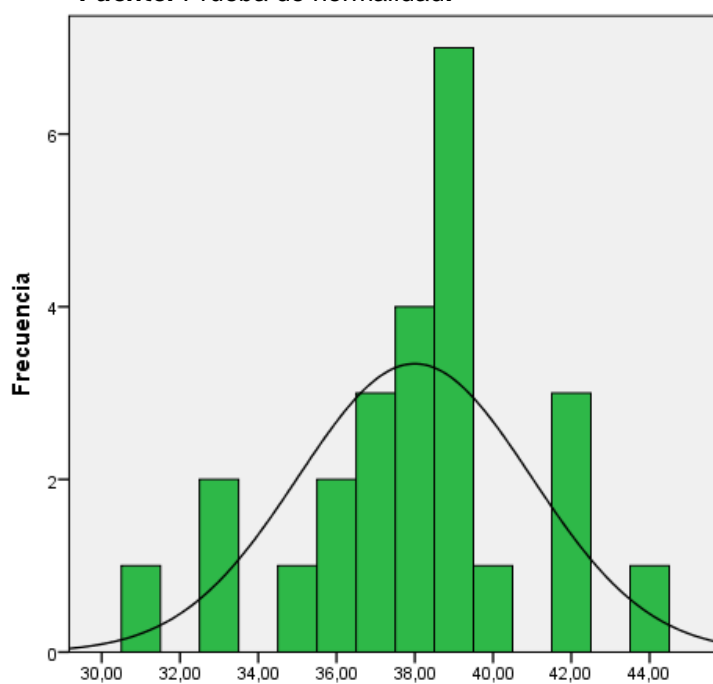
➤ **Análisis inferencial:**

### Prueba de normalidad:



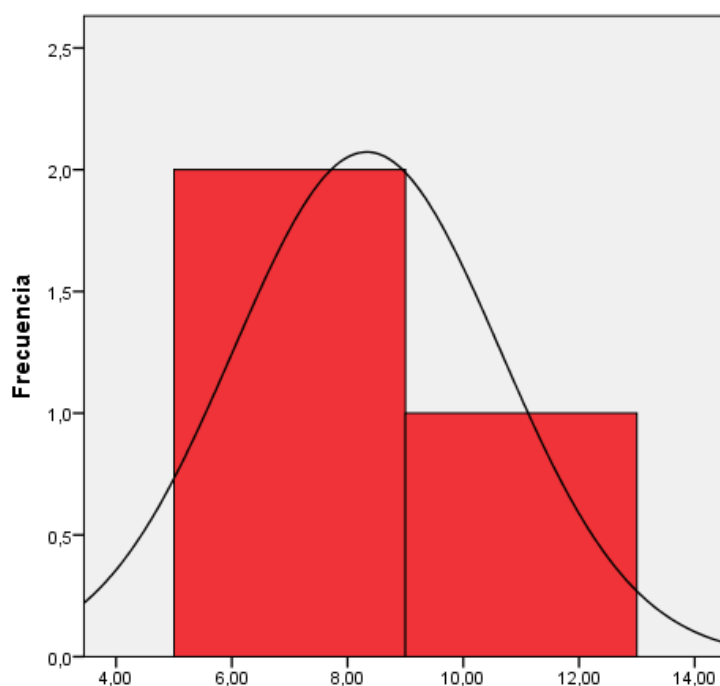
**Figura 68.** Normalidad del grupo pre test (Litigantes)

**Fuente:** Prueba de normalidad.



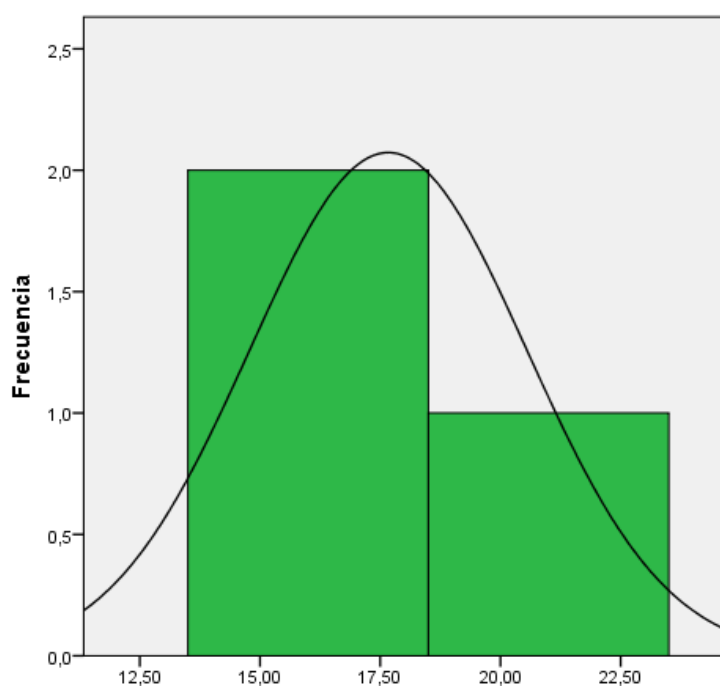
**Figura 69.** Normalidad del grupo post test (Litigantes)

**Fuente:** Prueba de normalidad.



**Figura 70.** Normalidad del grupo pre test (Notificadores)

**Fuente:** Prueba de Normalidad.



**Figura 71.** Normalidad del grupo post test (Notificadores)

**Fuente:** Prueba de Normalidad.

En las figuras: **figura 69**, **figura 70**, **figura 71**, **figura 72**, se establece la prueba de normalidad para el grupo pre test y post test, tanto para los litigantes como para los notificadores, podemos observar que los gráficos presentan normalidad.

### Prueba de Hipótesis

Como la distribución es normal y la muestra tiene un tamaño menor que 30, además, las variables cualitativas ordinales están codificadas del 1 al 5, se ha utilizado la prueba de hipótesis t de Student.

**Ho:** La implementación de un APP en Plataforma Android no influye **positivamente** en el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas, 2017.

**Ha:** La implementación de un APP en Plataforma Android sí influye **positivamente** en el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas, 2017.

Para calcular la prueba t de Student, se utiliza la siguiente fórmula:

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}}$$

**Figura 69.** Fórmula t de Student.

En este caso trabajamos con 48 grados de libertad y reemplazamos en la fórmula de la **figura 69**.

#### ✓ Estadígrafos del pre test

Media 1                      2.088

Varianza 1                0.923952

#### ✓ Estadígrafos post test

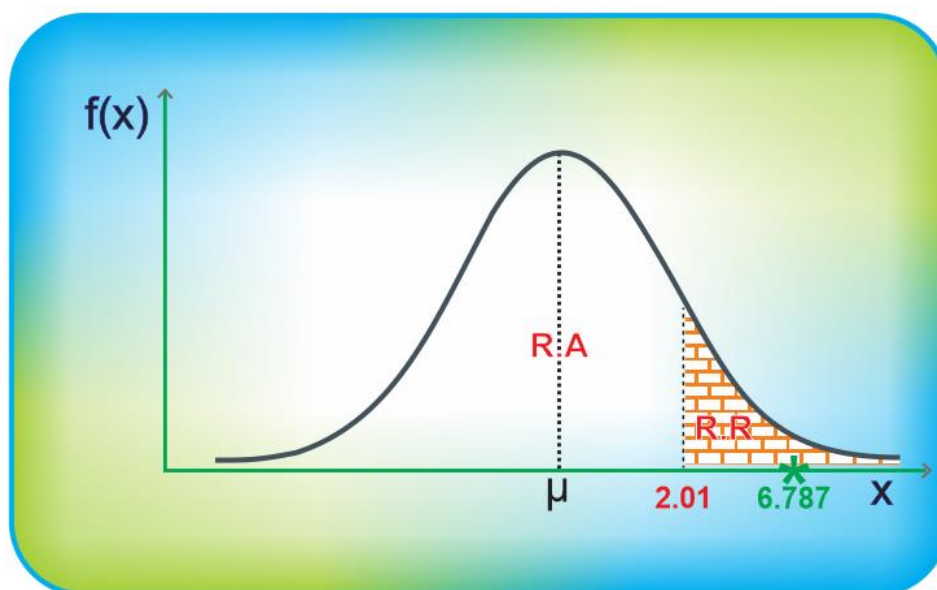
Media 2                      3.8

Varianza 2                0.666667

t	6.7872
---	--------



Ubicamos en la tabla el valor de  $t_{1-\alpha/2} = 2.01$ , para establecer el límite entre la región de aceptación y la región de rechazo, en este caso como  $t = 6.7872$ , cae en la región de rechazo, por tanto se rechaza la hipótesis nula.



**Figura 72.** Prueba *t* de Student.

**Fuente:** Prueba de Hipótesis.

Ingresando los datos del pre test y post test al software SPSS, para realizar la prueba de muestras relacionadas, obtenemos el siguiente resultado:

**Tabla 78**

*Prueba de muestras relacionadas.*

		Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia			
					Inferior	Superior		
Par	TOTAL PRETEST -	-						
1	TOTAL POST TEST	17,1200	2,74348	,54870	-18,25245	-15,98755	-31,201	24
		0						
								<b>0,000</b>

**Fuente:** Resultados obtenidos de la prueba T.

### Interpretación:

Como P – valor es  $0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula, con un 95% de confianza, llegando a concluir **que la implementación de un APP en Plataforma Android sí influye positivamente en el nivel de satisfacción del litigante.**

#### ✓ Estadígrafos del pre test

Media 1 2.083

Varianza 1 0.447

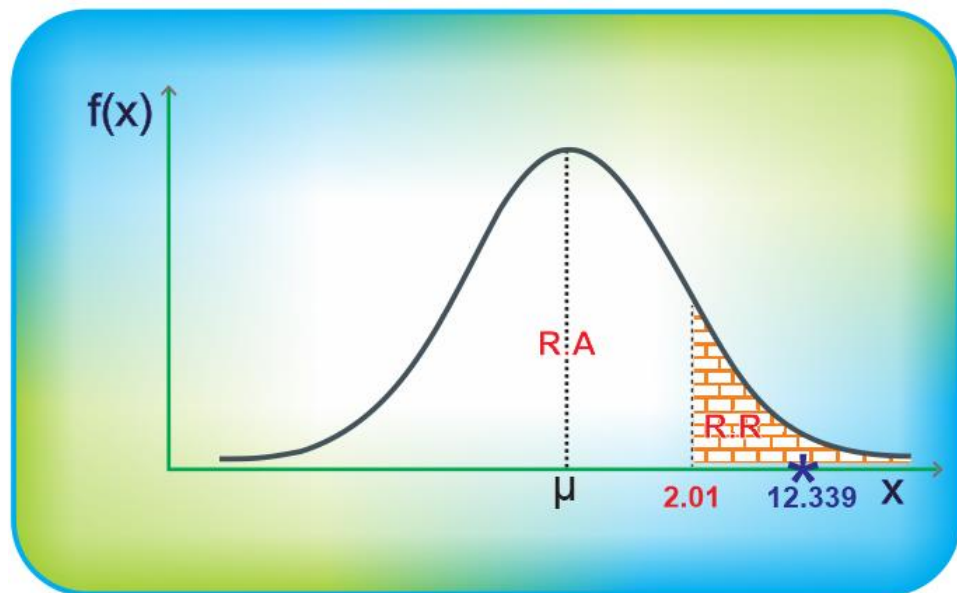
#### ✓ Estadígrafos post test

Media 2 4.4167

Varianza 2 0.44697

t 12.339

Ubicamos en la tabla el valor de  $t_{1-\alpha/2} = 2.01$ , para establecer el límite entre la región de aceptación y la región de rechazo, en este caso como  $t = 12.339$ , cae en la región de rechazo, por tanto se rechaza la hipótesis nula.



**Figura 73.** Prueba t de Student

**Fuente:** Prueba de Hipótesis.

Ingresando los datos del pre test y post test al software SPSS, para realizar la prueba de muestras relacionadas, obtenemos el siguiente resultado:

**Tabla 79***Prueba de muestras relacionadas*

		Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par	TOTAL PRE TEST	-					-		
1	- TOTAL POST TEST	9,3333	,57735	,33333	-10,76755	-7,89912	28,000	2	<b>0,001</b>

**Fuente:** Resultados obtenidos de la prueba T

#### IV. DISCUSIÓN

En función de los resultados de la presente investigación, se analiza la influencia de una APP en plataforma Android en el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas, 2017.

- Los resultados de la estadística descriptiva, resumidos en estadígrafos de posición central (moda), nos muestran los siguientes cambios respecto a un antes y un después de la implementación de la APP en plataforma Android, con el siguiente detalle:

✓ Con respecto a los litigantes:

- El nivel de satisfacción del cliente (litigantes), antes de haber implementado la APP en plataforma Android, es muy bajo en un **29%**, bajo en un **57%**, y medio en un **14%**, los resultados muestran que el nivel de satisfacción de los clientes (litigantes), en su mayoría es entre muy bajo y bajo; pero después de haber implementado la APP en plataforma Android, el nivel de satisfacción del cliente (litigante) es bajo en un **7%**, medio en un **24%**, alto en un **51%**, y muy alto en un **18%**, los resultados muestran que el nivel de satisfacción de los clientes (litigantes), en su mayoría es entre alto y muy alto, habiendo un **24%** que solo tienen un nivel de satisfacción medio; se espera que conforme sigan usando la APP mejore su nivel de satisfacción.

✓ Con respecto a los notificadores: Nivel de cobertura del servicio

- El nivel de cobertura del servicio, antes de haber implementado la APP en plataforma Android, se cumplía en su totalidad: nunca en un **33%**, casi nunca en un **45%**, y a veces en un **22%**, los resultados muestran que el nivel de cobertura del servicio, en la mayoría de los casos nunca o casi nunca se cumplen en su totalidad, pero después de la implementación de la APP, el nivel de cobertura del servicio,

se cumple en su totalidad: a veces en un **33%**, casi siempre en un **56%** y siempre en un **11%**; los resultados muestran que el nivel de cobertura del servicio, en la mayoría de los casos casi siempre se cumplen en su totalidad, esto gracias a la ayuda de la implementación de una App en plataforma Android.

✓ Con respecto a los notificadores: Nivel de uso de tecnología

- El nivel de uso de tecnología, antes de haber implementado la App en plataforma Android, es nunca en un **22%**, casi nunca en un **11%**, a veces en un **11%**, casi siempre en un **22%** y siempre en un **34%**; los resultados muestran que el nivel de uso de tecnología, en la mayoría de los casos los notificadores responden que algunos nunca lo usan, otros lo usan a veces, pero que estarían dispuesto a utilizarlo, pero después de la implementación de la App, el **66.67%**, manifiestan que casi siempre utilizan otros medios para notificar a la parte interesada, y el **33.3%**, manifiesta que siempre utiliza otros medios, notándose una mejora sustancial ya que utilizan medios alternativos para notificar, en este caso la aplicación APP.

✓ Con respecto a los notificadores: Nivel de uso de tecnología

- El grado de toma de decisiones, antes de haber implementado la APP en plataforma Android, es casi nunca en un **67%**, a veces en un **33%**; los resultados muestran que el grado de toma de decisiones, en la mayoría de los casos los notificadores responden que la información que cuentan casi nunca o solo a veces les ayuda para tomar decisiones, pero después de la implementación de la APP, el grado de toma de decisiones, es casi siempre en un **67%**, y siempre en un **33%**; los resultados muestran que el grado de toma de decisiones, ha aumentado, de tal manera que casi siempre o siempre les ayuda a tomar mejores decisiones.

- ✓ Los resultados de la estadística inferencial, nos muestran los siguientes resultados:
- Antes de establecer las pruebas de hipótesis respectivas, se realizó las pruebas de normalidad de las muestras, llegando a determinar de esta manera que tienen una distribución normal y por lo tanto se usó una prueba paramétrica, específicamente t Student para muestras emparejadas, dado que los elementos del grupo pre test y post test son los mismos, tanto a nivel de litigantes como de notificadores.
  - Se ha utilizado dos instrumentos de recolección de datos tipo cuestionario, uno para los litigantes, quienes podrán utilizar la App, para realizar consultas y para recibir las notificaciones judiciales vía internet, y otro para los notificadores, quienes lo pueden utilizar para realizar las notificaciones en los plazos establecidos vía la APP, para tomar decisiones, evaluar en tiempo real los resultados respecto a las notificaciones judiciales y evaluar los problemas que puedan suscitarse.
  - En la prueba de hipótesis, se ha rechazado la hipótesis nula a un nivel de confianza del 95%, tanto por el lado de los litigantes, como por el lado de los notificadores, obteniéndose en ambos casos un p-valor menor que 0.05, con lo cual llegamos a concluir que la implementación de un APP en Plataforma Android sí influye positivamente en el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas, 2017, todo esto se ha logrado comparando medias para muestras relacionadas, ya que se ha utilizado un grupo antes que es el grupo pre test y un grupo después (el mismo grupo), que es el grupo post test que por medio de la prueba paramétrica t Student para muestras relacionadas, se ha logrado demostrar que efectivamente, la implementación de una APP influye positivamente en el monitoreo de resoluciones judiciales. Todo esto está complementado con el análisis descriptivo que

se realizan en los ítems anteriormente descritos. Existen coincidencias con **MARTINEZ, Andrea y FLORES, Michael**, quien en su tesis “Análisis, Diseño e Implementación de una Aplicación en Android para Dispositivos Móviles de Mensajería, Consultas y Notificaciones Para la Federación de Estudiantes de la Carrera de Sistemas de la Universidad Politécnica Salesiana Campus Sur”, concluye que se cumple con el objetivo general planteado permitiendo enviar y recibir mensajes entre usuarios de tipo texto además de recibir notificaciones institucionales. **ASTUDILLO VELASCO Esteban; ZAMBRANO ESCALANTE Juan Pablo**, en su tesis “Sistema De Notificaciones y envío de Mensajes SMS Para la Comunidad de la Escuela Politécnica del Ejército.”, concluye que su sistema permitió realizar el envío de notificaciones a listas de usuarios de la comunidad politécnica, y también el envío de las calificaciones a los estudiantes. Hizo uso de herramientas de última generación utilizando las bondades que ofrecen los dispositivos móviles, en una arquitectura de n-capas. **MORALES, Jorge Guillermo** en su tesis “*La Implementación de las Notificaciones Electrónicas en el Distrito Judicial La Libertad y su Contribución a la Economía y Celeridad Procesal*”, Trujillo, 2016, concluye que las notificaciones electrónicas en el campo de la Administración de Justicia, surgen como una alternativa inmediata para lograr que los procesos judiciales se desarrollen con una mayor celeridad, economía y seguridad procesal.

Es evidente que el uso de la tecnología informática ayuda a agilizar procesos, en este caso utilizan las bondades que nos ofrecen los dispositivos móviles, que a día de hoy casi todos lo usan, coincidiendo con todos ellos en que el uso de la tecnología, en este caso específico del trabajo de

investigación que nos atañe de una APP, influye positivamente en el monitoreo las resoluciones judiciales.

## **V. CONCLUSIONES**

- 5.1. El diagnóstico que se realizó, para determinar la problemática del monitoreo de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas, nos ayudó a ubicar los protagonistas de este proceso, quienes son por un lado los litigantes que zona a quien se les va a entregar las notificaciones y los notificadores, quienes tienen que cumplir con el papel de notificarles en un plazo adecuado, proceso que no se cumple a cabalidad, identificando de esta manera el principal problema en las notificaciones judiciales del módulo penal del poder judicial de Yurimaguas.
- 5.2. Para la implementación de la App en plataforma Android, se procedió a diseñar una plataforma web que hace la labor de base y una plataforma móvil que se conectará a la plataforma web para cumplir con el objetivo de enviar las notificaciones vía internet hacia el celular de los litigantes, para el desarrollo de la plataforma web se ha empleado el software php y el gestor de base de datos MySQL y la metodología de desarrollo Ágil Scrum para el modelado, para el desarrollo de la plataforma móvil se empleó el software Android Studio con firebase una plataforma cuya principal función es el máximo rendimiento de la app, se concluye ser dirigido por un analista programador, siguiendo una estructura para la metodología del análisis y desarrollo de Software se tiene como primer lugar el análisis de requerimientos, como segundo lugar el Product Backlog, y como tercer lugar el Sprint Planning Meeting.
- 5.3. La influencia positiva de la APP en plataforma Android, sobre el monitoreo de notificaciones de las notificaciones judiciales,



queda demostrada tanto a nivel descriptivo a través de tablas de distribución de frecuencia, como a nivel inferencial a través de las pruebas de hipótesis, las cuales rechazan la hipótesis nula y aceptan la hipótesis alternativa que confirma la influencia de dicho aplicativo móvil en el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales del módulo penal del poder judicial de Yurimaguas.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1. Se recomienda al Poder Judicial de Yurimaguas a utilizar la tecnología informática para agilizar y automatizar procesos, como lo hace en el caso de las notificaciones judiciales, dar a conocer al público en general de la existencia de dicha plataforma y de esa manera incrementar su uso, ya que muchas veces por desconocimiento no lo usan. A los notificadores, hacer un uso eficiente de dicha plataforma y tomar decisiones en base a la información procesada.
- 6.2. Se recomienda a la Universidad César Vallejo, a continuar incentivando a la juventud a la investigación, desarrollar sus conocimientos en las diversas instituciones o empresas del medio, que llevan procesos ambiguos y monótonos, utilizando herramientas tecnologías y sistematizando dichos procesos, usando metodologías que cumplan con las expectativas del mercado actual, ideas innovadoras y estrategias emprendedoras .
- 6.3. Durante el desarrollo del proyecto se han reconocido posibles mejoras y funcionalidades adicionales que pueden servir de referencia para trabajos futuros, y así realizar propuestas innovadoras para las mejoras de los procesos judiciales en cuanto a las notificaciones.

## VII. REFERENCIAS

ASTUDILLO VELASCO Esteban; ZAMBRANO ESCALANTE Juan Pablo. Sistema De Notificaciones Y Envío De Mensajes SMS Para La Comunidad De La Escuela Politécnica Del Ejército,(Tesis de pregrado ) Escuela Politécnica Del Ejército. Quito 2016. Recuperado de:  
<http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/2267/T-ESPE-021856.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Base de datos. (sf).Recuperado de :  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Base\\_de\\_datos](https://es.wikipedia.org/wiki/Base_de_datos)

Breves notas sobre la medición de los atributos externos del software (s.f). Recuperado de:  
<http://www.sc.ehu.es/jiwdocoj/mmis/externas.htm>

Casillas electrónicas, alternativa para una notificación rápida y segura, 2013. Recuperado de:  
[https://scc.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/corte+superior+huaura+pj/s\\_csj\\_huaura\\_nuevo/as\\_inicio/as\\_imagen\\_prensa/as\\_noticias/csja\\_n\\_casillas+electronicas\\_corte\\_huaura\\_13102010](https://scc.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/corte+superior+huaura+pj/s_csj_huaura_nuevo/as_inicio/as_imagen_prensa/as_noticias/csja_n_casillas+electronicas_corte_huaura_13102010)

Consejo ejecutivo/facultades y atribuciones. 2009. Recuperado de:  
[https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/CorteSupremaPJ/s\\_Corte\\_Suprema/as\\_consejo\\_ejecutivo/facultadesyatribuciones](https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/CorteSupremaPJ/s_Corte_Suprema/as_consejo_ejecutivo/facultadesyatribuciones)

De las notificaciones, Junio 2016. Recuperado de:

[http://historico.pj.gob.pe/CorteSuprema/ncpp/documentos/RNCCB\\_NCPP07032007.pdf](http://historico.pj.gob.pe/CorteSuprema/ncpp/documentos/RNCCB_NCPP07032007.pdf)

Ejemplos de cómo las empresas usan la metodología ágil (sf).Recuperado:

<https://www.iebschool.com/blog/metodologia-agil-agile-scrum/>

Lenguajes De Programación ¿Qué Son Y Para Que Sirven? , set, 2014. Recuperado de:

<https://colombiadigital.net/actualidad/articulos-informativos/item/7669-lenguajes-de-programacion-que-son-y-para-que-sirven.html>

MARTINEZ, Andrea y FLORES, Michael. Análisis, Diseño e Implementación De Una Aplicación En Android Para Dispositivos Móviles De Mensajería, Consultas Y Notificaciones Para La Federación De Estudiantes De La Carrera De Sistemas De La Universidad Politécnica Salesiana Campus Sur, (Tesis de pregrado). Universidad Politécnica Salesiana Campus Sur, Quito 2015. Recuperado de:

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/11357/1/UPS%20-%20ST002095.pdf>

Metodología Scrum (sf).Recuperado:

<https://procesosdesoftware.wikispaces.com/METODOLOGIA+SCRUM>

Métricas de Software – Métrica, sf. Recuperado de:

<https://desarrollossoftware.webnode.es/unidad-ii-metricas-de-software/>

Métricas de Software (sf).Recuperado de:

<https://desarrollossoftware.webnode.es/unidad-ii-metricas-de-software/>

MORALES, Jorge Guillermo. La Implementación de Las Notificaciones Electrónicas En El Distrito Judicial La Libertad y Su Contribución a La Economía y Celeridad Procesal, (Tesis pregrado) Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú 2016. Recuperado de: [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1812/1/RE\\_DER\\_ECHO\\_IMPLEMENTACION.NOTIFICACIONES.ELECTRONICAS.DISTRITO.JUDICIAL.%20LALIBERTAD\\_TESIS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1812/1/RE_DER_ECHO_IMPLEMENTACION.NOTIFICACIONES.ELECTRONICAS.DISTRITO.JUDICIAL.%20LALIBERTAD_TESIS.pdf)

My SQL. (sf). Recuperado de:

<https://es.wikipedia.org/wiki/MySQL>

My SQL- Sistema Gestión Base de Datos SG BD. (sf).Recuperado de :

<https://techberry.es/mysql/>

Notificaciones electrónicas, Dic.2014. Recuperado de:

<https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/764e668047325493aa46ee0b69dcafad/Informe+de+Gesti%C3%B3n+Institucional+2013-2014.pdf?MOD=AJPERES>

Organización del consejo ejecutivo. 2012. Recuperado de:

[https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/CorteSuprema/s\\_cortes\\_suprema\\_home/as\\_poder\\_judicial/as\\_corte\\_suprema/as\\_consejo\\_ejecutivo/as\\_organizacion/](https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/CorteSuprema/s_cortes_suprema_home/as_poder_judicial/as_corte_suprema/as_consejo_ejecutivo/as_organizacion/)

¿Qué es el poder Judicial? 2007. Recuperado de:

<https://historico.pj.gob.pe/conocenos.asp?tema=definiciones>

Sistema de Notificaciones Electrónicas (SNE Móvil), del Poder Judicial de Argentina. Sf. Recuperado de:

<https://www.argentina.gob.ar/sne-movil>

<https://www.youtube.com/watch?v=FS0Onri91Mw&t=20s>

Sistema de notificaciones electrónicas, SINOE, 2016. Recuperado de:

<https://www.youtube.com/watch?v=J2yIJ14kCg8>

Sistema operativo Android. (sf).Recuperado de:

<http://www.monografias.com/trabajos101/sistema-operativo-android/sistema-operativo-android.shtml>

Software de Comunicaciones. (sf). Recuperado de:

<https://sites.google.com/site/swcuc3m/home/android/generalidades/2-2-arquitectura-de-android>

# **ANEXOS**

### (MATRIZ DE CONSISTENCIA)

Titulo	Problema	Hipótesis	Objetivo General	Objetivos Especifico	Variables	Indicadores	Técnicas	Instrumentos	Fuentes de Información
Implementación De Un APP En Plataforma Android Para El Monitoreo De Notificaciones De Resoluciones Judiciales En El Modulo Penal Del Poder Judicial De Yurimaguas, 2017	¿Cómo influye la implementación de un APP en plataforma Android para el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el Módulo Penal del Poder judicial de Yurimaguas, 2017?	La implementación de un APP en Plataforma Android influye eficientemente para el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas, 2017	Implementar un APP en plataforma Android para el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial de Yurimaguas, 2017.	Analizar el proceso de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del poder judicial buscando reconocer elementos, especificaciones funcionalidades y necesidades técnicas	Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales.	- Número de Reportes de control. - Numero de notificadores - Número de Juzgados	Análisis Documental	Guía de Revisión Documental	- Cédulas de Notificaciones - Cargo de notificaciones
						- Grado de satisfacción	Encuesta	Cuestionario	- Litigantes
						- Nivel de uso de tecnologías - Nivel de cobertura del servicio - Grado de apoyo a toma de decisiones	Encuesta	Cuestionario	- Notificadores
				Realizar el Diseño y programación de la APP en plataforma Android Studio con MySQL considerando la metodología Ágil Scrum.	APP en Plataforma Android	- Número de requerimientos funcionales y no funcionales. - Número de diagramas de Nivel. - Nivel de Usabilidad - Nivel de Confiabilidad. - Nivel de Performance. - Nivel de Mantenibilidad.	Análisis Documental	Ficha Técnica de Evacuación	- Manual Técnico del Sistema

				Determinar la Influencia de la APP en el monitoreo de las notificaciones de resoluciones judiciales del poder judicial	Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de resoluciones programadas</li> <li>- Porcentaje de Distribución de Cédulas por juzgado.</li> <li>- Porcentaje de Cumplimiento de Notificaciones</li> <li>- Nivel de Carga Procesal</li> <li>- Número de Reclamos.</li> </ul>	Análisis Documental	Ficha Técnica de Evacuación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manual Técnico del Sistema.</li> </ul>
						<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grado de satisfacción</li> </ul>	Encuesta	Cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Litigantes</li> </ul>
						<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de uso de tecnologías</li> <li>- Nivel de cobertura del servicio</li> <li>- Grado de apoyo a toma de decisiones</li> </ul>	Encuesta	Cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Notificadores</li> </ul>



## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario N° 01 (Litigante)

**Instrucciones:** Lea cuidadosamente cada interrogante y marque con una X la escala que usted considere se ajuste mejor a su respuesta.

N°	Preguntas	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL CLIENTE				
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
1	¿Las notificaciones judiciales se realizaron al domicilio adecuado?					
2	¿Cómo considera la rapidez de entrega de las notificaciones judiciales?					
3	¿Conocía de las notificaciones judiciales en el plazo establecido?					
4	¿Son adecuados los canales de comunicación para brindar el servicio de notificaciones?					
5	¿La información que le hacen llegar en las notificaciones, es clara y precisa?					
6	¿Cómo considera el nivel de agilidad ante una sugerencia realizada?					
7	¿Se puede acceder desde el internet para constatar las notificaciones judiciales?					
8	¿Crees que la tecnología informática se debe usar para las notificaciones?					
9	¿Cumple con sus expectativas el trabajo que realiza el área de notificaciones?					
10	¿Qué tan satisfecho se siente con la atención que le brindan en el área de notificaciones?					

## CUESTIONARIO N° 02 (Notificador)

A continuación, se presenta una serie de preguntas relacionadas al Nivel de cobertura de Servicio, el Nivel de uso de Tecnología, el grado de Apoyo de Toma de Decisiones, para lo cual le sugerimos leer cuidadosamente cada interrogante y marque el número de la escala que considere se ajuste mejor a su respuesta, teniendo en cuenta las siguientes opciones:

**1: Nunca      2: Casi Nunca      3: A veces      4: Casi Siempre      5: Siempre**

Intervalo	Ítems	1	2	3	4	5
<b>Nivel de cobertura del servicio</b>	¿Cumple usted con notificar, las cédulas que le entregan en el plazo establecido?					
	¿Usted logra cubrir toda el área geográfica asignada?					
	¿Cree usted que las notificaciones que realiza bajo puerta, son tomadas en conocimiento por los destinatarios?					
<b>Nivel de uso de tecnologías</b>	¿Utiliza usted otros Medios, para notificar a la parte interesada?					
	¿Estaría de acuerdo que se implemente la tecnología en su área de trabajo a través de un aplicativo móvil para realizar las notificaciones a las partes inmersas en un proceso judicial?					
	¿Cree usted que la implementación de herramientas tecnológicas le será útil y contribuirá a que usted cumpla con su labor en el plazo establecido?					
<b>Grado de apoyo a la toma de decisiones</b>	La información que tengo, me ayuda a tomar decisiones óptimas sobre las notificaciones:					
	La información que tengo, me ayuda a evaluar en tiempo real los resultados respecto de las notificaciones judiciales:					
	La información disponible, me ayuda a analizar y evaluar los problemas respecto de las notificaciones judiciales:					

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del experto: Saucedo Vega Walter  
 Institución donde labora: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Cargo que desempeña: DOCENTE  
 Instrumento Motivo de Evaluación: CUESTIONARIO N° 01 (Litigante)  
 Autor del instrumento: Smy Margot Marreros Gutiérrez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1)      DEFICIENTE (2)      ACEPTABLE (3)      BUENA (4)      EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva sobre la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan y se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
<b>Subtotal</b>					28	15
<b>TOTAL</b>					43	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

---



---




---



---

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,3

Validación de instrumentos

  
**Mg. Walter Saucedo Vega**  
**CIP: 131365**

Lugar y fecha: TARAPOTO 12 / 10 2017

FIRMA DEL EXPERTO  
DNI:



## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del experto: Saucedo Vega Walter  
Institución donde labora: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
Cargo que desempeña: DOCENTE  
Instrumento Motivo de Evaluación: CUESTIONARIO N° 02 (Notificador)  
Autor del instrumento: Smy Margot Marreras Gutiérrez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:


MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva sobre la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan y se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
Subtotal					24	20
TOTAL					44	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,4

  
Mg. Walter Saucedo Vega  
CIP: 131365

Lugar y fecha: TARAPOTO 12 / 10 2017

FIRMA DEL EXPERTO  
DNI:

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del experto: Saucedo Vega Walter  
 Institución donde labora: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
 Cargo que desempeña: DOCENTE  
 Instrumento Motivo de Evaluación: BUÍA DE REVISIÓN DOCUMENTAL  
 Autor del instrumento: Simy Margot Marreros Gutiérrez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:


MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva sobre la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan y se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.				X	
Subtotal					28	15
TOTAL					43	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,3

  
 Mg. Walter Saucedo Vega  
 CIP: 131365

Lugar y fecha: TACAPOTO 12/10 2017

FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI: \_\_\_\_\_



## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del experto: RUIZ TRIEDRO ELMER  
 Institución donde labora: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS  
 Cargo que desempeña: DOCENTE  
 Instrumento Motivo de Evaluación: CUESTIONARIO (Litigante)  
 Autor del instrumento: SIMY MARGOT MARRERO GUTIERREZ

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva sobre la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan y se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.				X	
Subtotal					8	40
TOTAL					48	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

---



---



---



---

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Lugar y fecha: TARAPOTO 12/10/ 2017

  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI: 09904242



## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del experto: RUIZ TRIBOZO EIMER  
 Institución donde labora: UNIVERSIDAD ALAL PERUANAS  
 Cargo que desempeña: DOCENTE  
 Instrumento Motivo de Evaluación: CUESTIONARIO N° 02 (Notificador)  
 Autor del instrumento: Sindy Margot Manera Gutierrez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva sobre la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan y se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
Subtotal					12	35
TOTAL					47	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

---



---



---



---

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7

Lugar y fecha: TARAPOTO 12/10/2017

  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI: 09904342





## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del experto: RUIZ TRIGOSO ELMER  
 Institución donde labora: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS  
 Cargo que desempeña: DOCENTE  
 Instrumento Motivo de Evaluación: Guía de Revisión Documental  
 Autor del instrumento: Smy Margot Marreros Gutierrez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva sobre la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan y se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
Subtotal					12	35
TOTAL					47	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

---



---




---



---

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7

Lugar y fecha: TARAPOTO 12/10/2017

  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI: 09904342





## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del experto: Fachin Ruiz Julio César  
 Institución donde labora: Poder Judicial - Yurimaguas  
 Cargo que desempeña: Secretario Judicial  
 Instrumento Motivo de Evaluación: Cuestionario N°01 (Litigante)  
 Autor del instrumento: Simy Margot Marreros Gutiérrez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva sobre la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan y se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
Subtotal						20.25
TOTAL						45

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

---



---




---



---

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,5

Lugar y fecha: YURIMAGUAS 09/10    2017

  
JULIO CÉSAR FACHIN RUIZ  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 ABOGADO  
 DNI: CASM. REG. N° 353



## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del experto: Fachin Ruiz Julio César  
 Institución donde labora: Poder Judicial – Yurimaguas  
 Cargo que desempeña: Secretario Judicial  
 Instrumento Motivo de Evaluación: Cuestionario N°02 (Notificador)  
 Autor del instrumento: Simy Margot Maneros Gotoñez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva sobre la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan y se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
Subtotal					16	30
TOTAL					46	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,6

  
**JULIO CESAR FACHIN RUIZ**  
**ABOGADO**  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 CASM-REG. N° 353

Lugar y fecha: YURIMAGUAS 09/10

2017



## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del experto: Fachin Ruiz Julio César  
 Institución donde labora: Poder Judicial - Yurimaguas  
 Cargo que desempeña: Secretario Judicial  
 Instrumento Motivo de Evaluación: Guía de Revisión Documental  
 Autor del instrumento: Simy Margot Marreros Gutiérrez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva sobre la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> , de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan y se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la variable <i>Monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales</i> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
Subtotal						12,35
TOTAL						4,7

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

---



---



---



---

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7

Lugar y fecha: YURIMAGUAS 09/10 2017

  
**JULIO CÉSAR FACHIN RUIZ**  
 ABOGADO  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI: CASM. REG. N° 353

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.



PODER JUDICIAL  
DEL PERÚ

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTIN

**CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN**

El Poder Judicial sede Yurimaguas, ubicado en la calle Bolívar 108-Yurimaguas, autoriza por medio del presente documento a la señora **SIMY MARGOT MARREROS GUTIÉRREZ**, identificado con DNI N° 44553137, para que realice la recopilación de datos y encuesta a los notificadores de la referida institución, a fin de recabar información referente a los indicadores con el objetivo de elaborar los cuadros estadísticos, en su investigación denominada “**IMPLEMENTACIÓN DE APP EN PLATAFORMA ANDROID PARA EL MONITOREO DE NOTIFICACIONES DE RESOLUCIONES JUDICIALES EN EL MÓDULO PENAL DEL PODER JUDICIAL DE YURIMAGUAS, 2017**”.

Por tal motivo se le autoriza y se le brinda todas las facilidades a fin de que elabore su trabajo de investigación.

Yurimaguas, 01 de agosto del 2017



PODER JUDICIAL  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA  
DE SAN MARTÍN

*[Firma]*  
Julio César Del Aguila Quintana  
Jefe de la Central de Notificaciones - Yurimaguas

## Acta de aprobación de originalidad

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **LUIS GIBSON CALLACNÁ PONCE**, docente de la Facultad **DE INGENIERIA** y Escuela Profesional de **INGENIERIA DE SISTEMAS** de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, revisor (a) de la tesis titulada :

**"IMPLEMENTACIÓN DE UN APP EN PLATAFORMA ANDROID PARA EL MONITOREO DE NOTIFICACIONES DE RESOLUCIONES JUDICIALES EN EL MÓDULO PENAL DEL PODER JUDICIAL DE YURIMAGUAS, 2017"**, de la estudiante **SIMY MARGOT MARREROS GUTIÉRREZ** constato que la investigación tiene un índice de similitud de **19%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 17 de agosto de 2018



**MG. LUIS GIBSON CALLACNÁ PONCE**  
**DNI: 32873048**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



## Acta de aprobación de tesis



### ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **Marreros Gutiérrez, Simy Margot** cuyo título es: "**Implementación de un app en plataforma android para el monitoreo de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del Poder Judicial de Yurimaguas, 2017**".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13, TRECE.

Tarapoto, 15 de diciembre del 2017

  
Mg. Walter Saucedo Vega  
PRESIDENTE


  
Mg. Luis Gibson Callacna Ponce  
SECRETARIO

  
Ing. Dick Díaz Delgado  
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## Autorización de publicación de tesis al repositorio

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b> UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---	---

Yo **SIMY MARGOT MARREROS GUTIÉRREZ**, identificado con **DNI N° 44553137**, egresado de la Escuela Profesional de INGENIERIA DE SISTEMAS de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"IMPLEMENTACIÓN DE UN APP EN PLATAFORMA ANDROID PARA EL MONITOREO DE NOTIFICACIONES DE RESOLUCIONES JUDICIALES EN EL MÓDULO PENAL DEL PODER JUDICIAL DE YURIMAGUAS, 2017"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 FIRMA

DNI: **44553137**

FECHA: Tarapoto, 17 de agosto de 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Carátula de la tesis visada



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **FACULTAD DE INGENIERÍA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS**

**“Implementación de un app en plataforma android para el monitoreo  
de notificaciones de resoluciones judiciales en el módulo penal del  
Poder Judicial de Yurimaguas, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE  
INGENIERÍA DE SISTEMAS**

**AUTOR:**

Simy Margot Marreros Gutiérrez

**ASESOR:**

Mg. Luis Gibson Callagná Ponce

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Servicios de Tecnologías de Información

**TARAPOTO – PERÚ**

**2017**

